



X ENCUENTRO NACIONAL DEL COLECTIVO ARGENTINO DE EDUCADORES Y
EDUCADORAS QUE HACEN INVESTIGACIÓN DESDE SU ESCUELA 2017

“La educación como práctica sociopolítica.
Prácticas escolares y no escolares que interpelan el sentido de educar”

OLAVARRÍA | 12,13 y 14 DE OCTUBRE | 2017



“De-construir para construir: un proceso constante e inacabado. El relato de una experiencia de aprendizaje vivencial y colectiva”.

Autora: María Eugenia Gaité.

Pertenencia institucional: NACT IFIPrac-Ed, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional del Centro de la provincia de Buenos Aires y Escuela Nacional “Adolfo Pérez Esquivel”, Universidad Nacional del Centro de la provincia de Buenos Aires.

E-mail: eugenia.gaité@gmail.com

El presente trabajo se constituye como el relato de una experiencia desarrollada durante el año 2012 a la actualidad, en una escuela preuniversitaria de la ciudad de Olavarría, Escuela Nacional Adolfo Pérez Esquivel dependiente de la UNCPBA.

La propuesta se constituye como un proyecto educativo denominado actualmente “Permacultura en ENAPE” que emerge durante el desarrollo del espacio curricular Geografía Argentina, desarrollado en el 3º año de la secundaria durante el año 2012 y luego fue redefiniéndose y unificándose con un Proyecto Institucional denominado “Ciudadanía Ambiental” gestionado por el Centro Cultural La Ronda.

La intención del presente relato es poder dar cuenta de los fundamentos políticos, teóricos y didácticos subyacentes en la propuesta del Proyecto, al mismo tiempo, que resulta interesante poder exponer expresiones de algunos estudiantes que fueron parte del proyecto para de algún modo referir al impacto que tuvo esta experiencia en su aprendizaje y vivencia.

Sobre los fundamentos de la materia y su vínculo con el Proyecto.

El proyecto surge del desarrollo de contenidos que se proponen mostrar e interpretar diferentes modos de vincularnos con la naturaleza, desde las comunidades indígenas argentinas hasta la actualidad. Tal recorrido histórico asume sentido en el espacio curricular Geografía Argentina, donde el espacio



X ENCUENTRO NACIONAL DEL COLECTIVO ARGENTINO DE EDUCADORES Y
EDUCADORAS QUE HACEN INVESTIGACIÓN DESDE SU ESCUELA 2017

“La educación como práctica sociopolítica.

Prácticas escolares y no escolares que interpelan el sentido de educar”

OLAVARRÍA | 12,13 y 14 DE OCTUBRE | 2017



geográfico –objeto de estudio de la geografía- se entiende como “ (...) espacio social, el cual debe considerarse como un conjunto indisoluble del que participan, por un lado cierta disposición de objetos geográficos y por otro lado la vida social, política, económica e histórica que los llena y anima, la sociedad en movimiento” (Milton Santos; 2000: 56). De este modo el objetivo es que los estudiantes puedan problematizar el espacio geográfico en el que viven (urbano capitalista moderno) en tanto construcción social, económica, política, cultural e histórica que implica un modo particular de concebir la naturaleza que no necesariamente es el UNICO, porque la historia de la humanidad nos demuestra variadas formas culturales de concebir y significar la naturaleza con sus respectivas y consecuentes organización y construcción del espacio. Además lo interesante de tal recorrido histórico, que algunos autores denominan como etapas de organización del territorio argentino (Bachmann; Arcebi; 2002), es que permite a los estudiantes comprender los intereses eurocéntricos por silenciar la diversidad de construcciones territoriales ancestrales, y la eficacia que han tenido porque aún hoy en el siglo XXI persisten miradas que desvalorizan tales prácticas.

Me parece interesante mencionar algunos mitos de la Modernidad, expresados por Enrique Dussel, que fueron analizados en clase con el objetivo de que los estudiantes interpreten la desacralización de la naturaleza (Le Breton; 1995: 45) como mecanismo imprescindible para justificar el “atraso” y emprender acciones de violencia física e ideológica en tanto método único e ideal para “acabar” con las prácticas ancestrales en torno a la naturaleza:

“(...) La civilización se autocomprende como más desarrollada, superior; La superioridad obliga a desarrollar a los más primitivos, rudos, barbaros, como exigencia moral; como el bárbaro se opone al civilizador, la praxis moderna debe ejercer en último caso la violencia si fuera necesario, para destruir los obstáculos de tal modernización (la guerra justa colonial); para el moderno, el bárbaro tiene la “culpa” (al oponerse al proceso civilizador) que permite a la modernidad presentarse no solo como inocente, sino “emancipadora” de esa



X ENCUENTRO NACIONAL DEL COLECTIVO ARGENTINO DE EDUCADORES Y
EDUCADORAS QUE HACEN INVESTIGACIÓN DESDE SU ESCUELA 2017

“La educación como práctica sociopolítica.

Prácticas escolares y no escolares que interpelan el sentido de educar”

OLAVARRÍA | 12,13 y 14 DE OCTUBRE | 2017



“culpa” de sus propias víctimas; por último, y por el carácter “civilizatorio” de la “Modernidad”, se interpretan como inevitables los sufrimientos o sacrificios (los costos) de la modernización de los pueblos “atrasados” (inmaduros), de las otras razas esclavizadas, del otro sexo por débil, etc. (...)” (Dussel; 2005: 49)

De esta manera, se pretende aproximar a los estudiantes a la comprensión del territorio nacional como un todo, siendo tenue la diferencia entre lugar, región y mundo. Para ello se aborda y complejiza la organización política, económica y cultural de los territorios en un contexto de consolidación del discurso Moderno, eurocéntrico, capitalista analizando continuidades y rupturas. Haciendo especial hincapié en el impacto de esa configuración del mundo en la relación sociedad-naturaleza; territorio; subjetividades; valores. Este análisis se desarrolla desde una perspectiva decolonial¹.

Construyendo el Proyecto: Manos en la tierra.

Entendiendo que los espacio geográficos actuales, tanto urbanos como rurales, son una construcción capitalista en los cuales se desarrolla un manejo explotacionista de los recursos naturales (que en la ciudad se observa con el desarrollo industrial y en el espacio rural con la explotación para la comercialización mediante el uso de maquinarias, agroquímicos, que afectan a la naturaleza contaminando el medio ambiente, agotando los recursos sin respetar los ciclos naturales de la tierra) se busca que los estudiantes puedan observar de manera crítica y reflexiva el mundo en el que viven tratando de despertar en ellos una mirada transformadora de la realidad. Por ello el presente proyecto promueve el reconocimiento de prácticas de construcción ancestral, propias de los pueblos originarios.

¹ Siguiendo a Fanon la “(...) descolonización es una forma de (des) aprendizaje: desaprender todo lo impuesto y asumido por la colonización y deshumanización para aprender a ser hombres y mujeres.” (Catherine Walsh; *Novamerica*). Fanon propone una pedagogía y praxis de auto-conciencia que desnaturalice la impronta del poder colonial aún presente e impulse la construcción de una nueva humanidad.



X ENCUENTRO NACIONAL DEL COLECTIVO ARGENTINO DE EDUCADORES Y
EDUCADORAS QUE HACEN INVESTIGACIÓN DESDE SU ESCUELA 2017

“La educación como práctica sociopolítica.

Prácticas escolares y no escolares que interpelan el sentido de educar”

OLAVARRÍA | 12,13 y 14 DE OCTUBRE | 2017



“(...) La construcción con tierra no es nada nuevo, nuestros ancestros, tanto en el sur como en el norte, lo practicaron durante siglos. Utilizaron los materiales locales abundantes creando con esto hábitats sustentables, construcciones de bajo costo económico y ecológico. (...) Los últimos doscientos años hemos ido perdiendo este legado de conocimiento y nos hemos entregado al frenesí de la actual forma de vida y a la economía de libre mercado (...)” (CIDEP; 2011: 182).

Ante las problemáticas de riesgo ecológico, de desigualdad, de individualismo, competencia e hiperconsumismo que pregona la lógica de mercado, la presente propuesta invita a los jóvenes a conocer y poner en práctica el desarrollo de un espacio geográfico “alternativo” al capitalista (construcción natural) guiado por la intención de construir un mundo más saludable que aspire a la auto sustentabilidad, a la disminución de la contaminación, a la cooperación, a valorar cada ser viviente buscando la armonía con los ciclos naturales y de este modo promover valores como el respeto, la comprensión y el reconocimiento de lo diverso.

Si bien se reconoce que pensar en una transformación del mundo actual es difícil se piensa también, que es posible un cambio gradual, para ello se reconoce la importancia de promover espacios educativos que estimulen la comprensión crítica y por sobre todo constructiva. De este modo se intenta incluir la interculturalidad como motor de aprendizaje y transformación ya que da a conocer, problematiza y guía el reconocimiento y el valor positivo que tienen estas prácticas de construcción que han sido desvalorizadas, descartadas y silenciadas y que actualmente en una sociedad de riesgo global (Beck; 2002) es necesario recuperar.

A decir de Galeano *“La utopía esta allá en el horizonte, me acerco diez pasos y se aleja diez. Me acerco veinte pasos y se aleja veinte. Entonces ¿para qué sirve la utopía? Justamente para eso, para caminar”* (CIDEP; 2011).



X ENCUENTRO NACIONAL DEL COLECTIVO ARGENTINO DE EDUCADORES Y
EDUCADORAS QUE HACEN INVESTIGACIÓN DESDE SU ESCUELA 2017

“La educación como práctica sociopolítica.

Prácticas escolares y no escolares que interpelan el sentido de educar”

OLAVARRÍA | 12,13 y 14 DE OCTUBRE | 2017



La escuela como espacio de acción y transformación. Recuperando voces de los estudiantes.

En términos personales y atendiendo al escenario actual que promueve el presente siglo, considero muy importante promover experiencias educativas que permitan a los jóvenes, mediante el aporte disciplinar, “mirar” con ojo crítico la sociedad en la que viven visualizando los intereses que subyacen en los modos de definir SU identidad. Resulta un desafío que los jóvenes puedan reconocer que del mismo modo que se manejan de modo explotacionista los recursos naturales, se “maneja” las relaciones laborales, el estímulo al consumo porque se incita a un MODO IDEAL de SER y ESTAR en el mundo y de este modo las relaciones humanas, estimulando el individualismo y la competencia como valores primordiales “para lograr ser alguien”.

La posibilidad de acercarlos al pasado y/o a prácticas ancestrales que algunas comunidades aún mantienen tiene un propósito doble: por un lado reconocer que el pasado no es sinónimo de atraso y, por otro lado, visualizar críticamente la inmediatez y el valor excesivo al presente sin atender al futuro, o visualizarlo desde una óptica individualista.

De este modo, justamente la experiencia de construcción natural los convoca a acercarse a la naturaleza, a experimentar tocar la tierra, la bosta, la paja, la arcilla, a encontrarse con sus compañeros y definir de modo conjunto las formas, dimensiones, actividades que iba a ir teniendo esa “casita”.

La intencionalidad fundamental de este tipo de actividades radica en el valor de la experiencia en el **aquí y ahora** (Pennac; 2010), en suspender por algunas horas el tiempo cronometrado del aula para disponernos a encontrarnos fuera de ella, días de la semana no escolarizados como el sábado y el domingo con una dinámica de trabajo colaborativa, sin reglas fijas e impuestas por algún adulto.



X ENCUENTRO NACIONAL DEL COLECTIVO ARGENTINO DE EDUCADORES Y
EDUCADORAS QUE HACEN INVESTIGACIÓN DESDE SU ESCUELA 2017

“La educación como práctica sociopolítica.
Prácticas escolares y no escolares que interpelan el sentido de educar”

OLAVARRÍA | 12,13 y 14 DE OCTUBRE | 2017



Como expresan dos estudiantes:

“La imagen que se viene a mi mente es estar con compañeros y profesores construyendo la casa en un ambiente de clase muy bueno y no solo en horario de clase, sino muchas veces a voluntad propia y sin ningún compromiso íbamos los fines de semana con los profes que nos acompañaban y organizan para seguir avanzando porque nos gustaba y entusiasmaba...”

“Como anécdota recuerdo meternos en los piletos que habíamos armado para preparar la mezcla y terminar todos embarrados de pies a cabeza, ahí hacernos a la idea que dentro de esa mezcla tenía bosta de vaca, aunque nos olvidábamos y hacíamos como si nada...”

La dinámica de trabajo construida me permitió conocer a los estudiantes desde otros lugares, conocer sus gustos e intereses, dialogar también sobre sus expectativas y/o proyecciones personales, observar potencialidades que quizás nunca hubiese descubierto en el entorno del aula. Cada uno fue disponiéndose a “hacer” lo que más le gustaba, desde cebar mates, hasta cortar la madera, pisar el barro, cortar la paja. En términos personales debo mencionar que también se redefinía mi identidad docente: por momentos sentía que aprendía de ellos, que mi “saber generacional y profesional” no era totalmente necesario. Ellos solían traer ideas para la construcción que investigaban en internet, recorrían el predio universitario y recuperaban materiales para reutilizar. Se construía un espacio de libertad, en palabras de Cornu (1999: 24) *“(...) la confianza que se deposita en el niño representa para los dos (el niño y el adulto) una liberación común. Algo que va a ir liberando al adulto progresivamente de la preocupación que representa para él el cuidado del niño. Uno podría decir que la confianza es algo así como una ofrenda de libertad, porque es una renuncia liberadora a un poder absoluto”*.

Asimismo se iba construyendo un espacio en que se construían “nuevos modos de relacionarnos” donde no mediaba el celular, donde se observaba diálogo en torno a la tarea, reflexiones, dudas y “errores” que se



X ENCUENTRO NACIONAL DEL COLECTIVO ARGENTINO DE EDUCADORES Y
EDUCADORAS QUE HACEN INVESTIGACIÓN DESDE SU ESCUELA 2017

“La educación como práctica sociopolítica.
Prácticas escolares y no escolares que interpelan el sentido de educar”

OLAVARRÍA | 12,13 y 14 DE OCTUBRE | 2017



entremezclaban con risas y nuevos intentos. Así como también se habilitaba la reflexión imaginaria sobre la posible construcción de un tipo de organización social en la que las dinámicas cotidianas giren en torno a estos modos de estar, relacionarnos y vivir. Porque, es importante resaltar que el conocimiento que nos había convocado se hacía presente, sin necesidad de una lección oral, un afiche, un power point o un trabajo práctico.

En palabras de una estudiante:

“Que desde la institución se realicen proyectos como estos me da la esperanza de que podemos cambiar y reflexionar un poco sobre nuestra manera de interactuar con la naturaleza para en vez de destruirla, cuidarla y poder vivir en un mundo más sano, limpio y sustentable, nosotros y nuestros sucesores...”

“Fue enriquecedor en muchos sentidos, me permitió ver las cosas de otra forma, entendiendo más profundo los contenidos teóricos que veíamos en clase, me informó sobre otras formas de construir una casa sin dañar el ambiente, me unió más no solo con los compañeros tanto de mi salón como los demás años (...) Me permitió sentirme más cerca de la naturaleza, alentándome a buscar diferentes formas de cuidar más de ella...”

Las expresiones mencionadas permiten leer el rol significativo que tiene la escuela, en tanto espacio que promueve “lo común” en una sociedad que pregona el individualismo, el narcisismo, el consumo, la inmediatez (Lipovsky, 1986; Martínez, 2006).

En palabras de Tedesco (2016: 22) “(...) En este sentido, la escuela puede asumirse como un espacio contracultural y los actores del proceso educativo pueden asociarse a los movimientos sociales y políticos basados en el ideal de construir una sociedad más justa”.

Considero que este proyecto aproximó a los estudiantes al desarrollo de acciones que les permitieron encontrarse con luchas que trascienden la



X ENCUENTRO NACIONAL DEL COLECTIVO ARGENTINO DE EDUCADORES Y
EDUCADORAS QUE HACEN INVESTIGACIÓN DESDE SU ESCUELA 2017

“La educación como práctica sociopolítica.
Prácticas escolares y no escolares que interpelan el sentido de educar”

OLAVARRÍA | 12,13 y 14 DE OCTUBRE | 2017



arquitectura escolar, los invitó a participar activamente. Porque además de “poner los pies y manos en el barro” los estudiantes tuvieron el honor de recibir en la institución un referente de la construcción en barro en Argentina como lo es Jorge Belanko², además de desarrollar un viaje educativo a la ciudad de Ayacucho donde desde el año 2013 se sancionó el método de construcción con tierra cruda (que hasta el momento era una de las primeras ciudades que sancionaba esta ley)³.

Si bien es muy importante mencionar que lamentablemente la casita de barro debió “derrumbarse” porque por diferentes razones la permanencia de la actividad no pudo perdurar, entiendo que este proyecto dejó huellas. E intentando salir de la mirada moderna y lineal, quizás el fin del proyecto no logró ser la casa de barro anhelada y construida, pero actualmente se sigue repensando el espacio “alternativo”, promoviendo acciones que siguen los fundamentos del Proyecto pero con una “arquitectura” diferente.

Bibliografía.

Bachmann, L. y Arcebi M. (2002) “Manejo de los recursos naturales y territorio en la Argentina: una visión histórica” En: *Sociedades, recursos naturales y ambientes en Argentina*, Buenos Aires: Ed. Longseller.

Beck, U. (2002) *La sociedad del riesgo global*, Madrid: Siglo XXI.

CIDEP - CENTRO DE INVESTIGACION, DESARROLLO Y ENSEÑANZA EN PERMACULTURA (2011) “Permacultura y construcción natural”.

Cornu, L. (1999) “La confianza en las relaciones pedagógicas”, en: Frigerio, G. y otros. *Construyendo un saber sobre el interior de la escuela*, Buenos Aires: Ediciones Novedades Educativas.

² <http://www.elpopular.com.ar/eimpresa/136172/jorge-belanko-paso-por-la-escuela-nacional-adolfo-perez-esquivel>.

³ Fuente: Departamento Ejecutivo de la Municipalidad de Ayacucho (Buenos Aires, Argentina) 26/07/2013
http://www.ayacucho.mun.gba.gov.ar/boletin_informativo/boletines_2013_Julio/26-07-2013_Construccion_Natural.php



X ENCUENTRO NACIONAL DEL COLECTIVO ARGENTINO DE EDUCADORES Y
EDUCADORAS QUE HACEN INVESTIGACIÓN DESDE SU ESCUELA 2017

“La educación como práctica sociopolítica.
Prácticas escolares y no escolares que interpelan el sentido de educar”

OLAVARRÍA | 12,13 y 14 DE OCTUBRE | 2017



Dussel, E. “Europa, modernidad y eurocentrismo”, en: Langer, E. (comp.) *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*, Buenos Aires: CLACSO.

Gurevich, R. y otros (1997) *Notas sobre la enseñanza de la geografía renovada*. Buenos Aires: Aique.

Le Breton, D. (1995) “En las fuentes de una representación moderna del cuerpo: el hombre anatomizado”, en: *Antropología del cuerpo y modernidad*, Buenos Aires: Nueva Visión.

Lipovetsky, G. (1986) “Prefacio”, en: *La era del vacío. Ensayos sobre el individualismo contemporáneo*. Barcelona: Anagrama.

Martínez M. (2006) “Conferencia: Cuerpo tensado o cuerpo disuelto: la sociedad de control y las nuevas tecnologías”. 4º Encuentro Regional “Mundo Contemporáneo, Tecnología y Educación. Debates y perspectivas”, Mar del Plata.

Masschelein, J. y Simons, M. (2014) *Defensa de la escuela. Una cuestión pública*, Buenos Aires: Miño y Dávila.

Pennac, D. (2010) *School Blues*, Londres: MacLehose Press

Santos, M. (1990) *Por una nueva Geografía*, Buenos Aires: Espasa Calpe.
----- (2000) *La naturaleza del espacio*, Barcelona: Ariel.

Tedesco, J. (2016) *Debates de Política Educativa*, Buenos Aires: Paidós.

Walsh, C. (2003/2010) “Fanon y la pedagogía decolonial”, en: *Novamerica* n° 122. Disponible en http://www.novamerica.org.br/Revista_digital/L0122/rev_opinioao.asp.