

"Quién iba a pensar que terminaríamos EXACTAMENTE produciendo conocimiento social"

Autores: Centeno, Yanela; Cibau, Vanina; Ferreyra Márquez, Dante; Pitsch, Sharon.

Pertenencia institucional: UNMisiones. REDINE

Primera aproximación al campo de investigación y selección del tema.

Para nosotros, alumnos de Exactas, encontrarnos con la palabra investigación es encontrarnos con metodologías, laboratorio, hipótesis, experimentos, control de variables, mediciones, etc. Sin embargo, este "nuevo campo", el de la investigación social, nos invita a trabajar de una manera diferente, en donde la realidad no es solamente un devenir, y el trabajo colectivo más que una agrupación de personas. Esta propuesta coincide, como lo expresa Sirvent y Rigal, (2012) con las acciones de la IAP, refiriéndose a procesos de enseñanza y de aprendizajes grupales que promuevan la producción, reelaboración y retroalimentación de conocimientos por el conjunto de actores participantes de la investigación, fundamentalmente a partir de su confrontación con la práctica.

El proceso inició cuando la docente nos solicitó que escribiéramos cuál era nuestra inquietud o interés de investigación sobre el campo educativo. Surgieron múltiples preguntas que provenían de nuestras experiencias, de las huellas que nos ha dejado el sistema educativo, de aquello que oímos en la cotidianeidad.

Luego se listaron algunas preguntas en la pizarra para problematizarlas y analizarlas grupalmente (Fig. 1):

A partir de este ejercicio, se realizaron interesantes debates grupales en donde la guía del docente fomentaba a pensar y detectar los supuestos detrás de cada palabra y los errores que conllevaría una mala formulación de la pregunta

de investigación. Al finalizar ese encuentro nos propuso revisar y reformular la pregunta del "qué queremos investigar", y además, argumentar el "por qué" y "para qué" del mismo.

Cada tarea se subió a una carpeta compartida en el Drive para leerlo, y así, la siguiente clase, llevar una propuesta en grupos de 4 o 5 integrantes sobre un tema general o común para nuestra investigación. Un compañero expuso la propuesta de su grupo en la pizarra

"Propongo que el tema central sea la didáctica...", luego debatimos y se realizaron modificaciones. Los debates fueron cada vez más participativos, sin embargo, no se lograba consensuar un tema porque cada estudiante todavía sostenía su interés inicial. A raíz de esta situación, una compañera propuso que proyectemos un cuadro realizado por la ayudante de cátedra con las últimas preguntas reformuladas, ya que, según Achilli (2005) "...estas preguntas resultan orientadoras para determinar una problemática sociocultural sobre la cual se decide desarrollar un proceso de investigación".

Cada interrogante era nuevamente debatido, entonces, se propuso sintetizar en la pizarra en forma de cuadro, surgieron tres categorías: a qué actor hacía énfasis la pregunta (alumno o docente), el tema específico (responsabilidad docente, inclusión, constructivismo, TICs, la sociedad, la motivación, investigación docente e imagen de docente) y el para qué. Argumentar esta última categoría, develó que compartíamos en común la preocupación sobre la "práctica docente", fue así que decidimos que éste sería nuestro tema de investigación. En esta etapa del proceso reconocimos que "...los cambios eran más efectivos cuando los miembros de estos grupos se implicaban en los procesos de investigación y tomaban parte colectivamente en las decisiones sobre los cambios oportunos" (Sirvents & Rigal, 2012).

Del "tema", construir un "problema de investigación"

"Es importante tener en cuenta que: el tema se selecciona, en cambio, el problema se elabora/se construye" (Achilli, 1994). Seleccionar el tema implicó la aparición de otros interrogantes tales como: ¿Qué es la práctica docente? o,

¿Qué concepciones tenemos de la misma?

Para ello, se realizó una lectura colectiva del primer capítulo del libro de Rockwell (1995) "La escuela cotidiana" con el objetivo de comenzar a pensar la complejidad de la práctica docente. Luego los estudiantes por cuenta propia comenzamos a exponer nuestras opiniones sobre esto, compartir experiencias personales o familiares y anécdotas relacionados con dicha temática, que resultaron en una "lógica de investigación que, coherentemente, se despliega en un proceso dialéctico" (Achilli, 2005). Esta actividad nos ayudó a reflexionar como lo expresa Rockwell (1995) que la práctica docente excede al aula, e involucra una variedad de aspectos que se aprenden y vivencian en el día a día de la escuela.

Antes de finalizar la clase la profesora propone que escribamos en forma individual y subiéramos al Drive qué significaba para nosotros la "práctica docente". Algunos conceptos eran más teóricos y otros más reflexivos: "...podría definir...como una gran red..., siendo influenciados... por el contexto histórico, social y cultural."(Estudiante del Prof. en Biología), "...es ayudar a los alumnos a formarse como ciudadanos..." (Estudiante del Prof. en Matemática)

Etapas en el proceso de construcción de un problema de investigación:

a) Construcción teórica/conceptual

Según Achilli (1994), la búsqueda y revisión de bibliografía teórica posibilita ir afinando los referentes conceptuales que consideramos están implicados en esa delimitación del problema de investigación y en su orientación. Pero es de suma importancia determinar el momento adecuado de acudir a referencias teóricas para que resulte significativo a la investigación y útil al investigador, y en este sentido, el docente juega un rol crucial. Teniendo en cuenta esto, se procedió a leer en grupo distintos materiales teóricos correspondientes a los autores Davini (1995), Rivas Flores (2005), Donaire (2012) y Achilli (1996) que ayudarían a pensar la práctica docente, y debatir posibles respuestas a la pregunta "¿Qué quiero saber de la práctica?" las cuales fueron registradas y sistematizadas en la pizarra. A partir de allí se identificaron subtemas: Poder/Autonomía, Inclusión, Aprendizaje, Salud/Conducta.

b) Conocimiento empírico

"Es importante en el proceso..., el conocimiento empírico de la problemática que se construye... se trata de un conocimiento que, además, incorpora un acercamiento a los lugares y sujetos implicado en la investigación" (Achilli, 1994). Se invitó a la clase a un Prof. de Matemática para hacerle una entrevista, esta instancia nos permitió notar la ausencia de problemáticas en torno a cuestiones dentro del aula, pero sí los conflictos de las relaciones interpersonales, las normativas de las escuela y el Estado, el salario, la carga horaria, la autonomía, entre otros temas.

Por otro lado, se asistió a un Seminario de Adolescencias y Juventudes organizadas por la facultad, en donde estuvo presente un panel de profesores de Biología, Matemática y Física, los cuales compartieron experiencias sobre sus relaciones con los adolescentes y su rol de docente. Después de estas experiencias consideramos lo que escribe Achilli (1986), "el "decir" del maestro más allá de que exprese representaciones, ... contiene tal conocer sobre su práctica y la realidad en que se inserta que nos permite categorizarlo como un saber".

Llegar a la pregunta.

Una vez llegado a la saturación con respecto a la información registrada y su posterior análisis, se dimensionó y reflexionó colectivamente la variedad de abordajes que podrían realizarse sobre el tema, su complejidad e importancia. Ya no éramos los mismos, este proceso no solamente transformó nuestro conocimiento, sino que también atravesó nuestra realidad transformándonos como sujetos investigadores.

Para finalizar temporalmente este proceso, la docente nos solicitó que formulemos en pequeños grupos una pregunta de investigación.

Pregunta de investigación final

¿Qué significado adquiere la práctica docente para profesores de escuelas secundarias públicas de la ciudad de Posadas que trabajan más de treinta horas semanales? ¿Qué relación hay entre sus condiciones de trabajo docente y las posibilidades en su autonomía? ¿y entre sus condiciones de trabajo

docente y las posibilidades de integración/inclusión de estudiantes con diagnósticos psicopedagógicos? ¿Cómo conjugan sus vidas personales en términos de salud con su práctica docente?

Reflexión final

Como grupo reconocemos la riqueza de todo aquello que hemos vivido en este proceso de acercamiento al campo de la investigación social y lo que implica producir conocimiento. Coincidimos en que resultó "una tarea que permite mirar, en forma reflexiva, el trabajo que se ha realizado, con el propósito de aprehender los elementos más significativos que permitan su posterior profundización y/o modificación" (Sirvents & Rigal, 2012), y de esta forma incentivarlos a seguir investigando y construyendo conocimiento social.

Bibliografía

Achilli, E.L. (1986). La práctica docente: una interpretación desde los saberes del maestro. Rosario: Cuadernos de Formación Docente. Universidad Nacional de Rosario.

Achilli, E. L. (1996). Práctica Docente y Diversidad Sociocultural. Rosario: Homo Sapiens Ediciones.

Achilli, E. L. (2005). Investigar en Antropología Social: los desafíos de transmitir un oficio. Rosario: Laborde Libros Editor.

Davini, M.C.(1995). La Formación Docente en cuestión: Política y Pedagogía. Buenos Aires: Paidós.

Donaire, R. (2012). Los docentes en el siglo XXI:¿empobrecidos o proletarizados?. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.

Flores, J. I. R. Trabajo docente, conocimiento y cambio social. Páginas. Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación, (5).

Rockwell, E. (1995). La escuela cotidiana. México: Fondo de Cultura Económica.

Sirvent, M. T., y Rigal, L. (2012). Investigación acción participativa: un desafío de nuestros tiempos para la construcción de una sociedad democrática. Proyecto Páramo Andino.