

Departamento de Comunicación Social-FACSO-UNICEN

Área Teoría e Investigación en Comunicación

Taller III. Diseño de Investigación en Comunicación.

Programa 2020

Profesor: Rodolfo Ramos

Ubicación de la asignatura en el Plan de Estudios

El Taller III es una asignatura obligatoria del quinto y último año en el plan de estudios 2014 de la Licenciatura en Comunicación Social. El nuevo plan se organiza curricularmente ya no por ciclos, sino por años, y en consecuencia el Taller III es la última asignatura de la Sub-Área de Formación en Teoría e Investigación en Comunicación, una de las tres Sub-Áreas de Formación Específica Profesional. La asignatura correlativa, *Taller II-Metodología de la Investigación*, exige a su vez la correlatividad de *Taller I-Problemas de Comunicación* y de *Comunicación y Cultura I*.

Las materias previamente cursadas por los estudiantes

- les han provisto miradas sobre las principales tradiciones teóricas en los estudios de comunicación
- los han aproximado a ciertas problemáticas actuales y análisis de casos
- han tematizado cuestiones metodológicas
- los han introducido al manejo de instrumentos cuantitativos y cualitativos y al análisis de datos

Teniendo en cuenta la ubicación del Taller, próximo a la graduación, se espera que su cursada favorezca la articulación teórica y metodológica en el contexto de prácticas de investigación en comunicación, capitalizando la formación de asignaturas previas. Cabe consignar asimismo que el nuevo plan demanda la elaboración de un Trabajo Final de Integración en el marco de las Prácticas Pre-profesionales, un espacio que se propone profundizar el diálogo y la Interconexión entre la academia y el mundo laboral. Al respecto, el Taller podría facilitar el diseño de una estrategia metodológica, cuando corresponda.

Presentación de la asignatura y Fundamentación general

¿Qué es un Taller de Investigación en Comunicación? No es una asignatura teórica, tampoco una metodológica, aunque se apoya en ellas. Es fundamentalmente un *espacio de trabajo predominantemente práctico* que apunta a conjugar la *experimentación*, la *creatividad* y la *rigurosidad*. En el Taller III y en base a la profundización, integración y puesta en práctica reflexiva de saberes y disposiciones teóricas y metodológicas ya incorporados, se invita a los estudiantes a la discusión de problemas de investigación y estrategias de demostración para introducirlos al diseño de sus propias producciones.

La experiencia en la asignatura indica la existencia de diferentes *obstáculos* que enfrentan los estudiantes a la hora de llevar a cabo las producciones exigidas por la Carrera, algunos de los cuales no son de naturaleza diferente de aquellos que debe sortear todo investigador ya formado, como puede leerse en *El oficio de Sociólogo* de Bourdieu, Chamboredon y Passeron. La diferencia radica en que éste conoce, por experiencia –ya ha tropezado con muchas piedras en los caminos de la investigación–, las *dificultades inherentes a la producción de conocimientos*.

Como hipótesis de trabajo distinguimos *tres tipos de obstáculos*, imbricados pero discernibles:

- a) Los relativos a la formulación de interrogantes para *la construcción de un objeto de investigación pertinente* y con un mínimo de originalidad: prenociones de sentido común, dificultades en la recuperación, integración y puesta en juego de marcos teóricos, desconocimiento de fuentes bibliográficas y fuentes de datos confiables, dificultades para delimitar y situar una problemática en un campo de antecedentes.
- b) Los que se refieren a la *demostración consistente*, que relacione teoría/producción de datos/análisis de datos: planificación, criterios de construcción de corpus y de análisis congruentes con la problemática trazada, evaluación de los resultados (alcance, consecuencias) y su re-ubicación en el campo problemático
- c) Por último, los problemas de escritura, de exposición de ideas, y de *competencia en géneros académicos* tipificados

Algunos de esos obstáculos *se potencian* por las peculiaridades de nuestro campo de estudios, que se ha constituido en Argentina, y en general en Latinoamérica, a partir de diversas tradiciones disciplinarias y genealogías teórico-metodológicas, con sus correspondientes cruces y conflictos. Es así que en las ofertas académicas afluyen, conviven, y compiten, saberes y procedimientos de investigación provenientes de la sociología, la antropología, la filosofía, la psicología, la lingüística, la crítica literaria, la semiótica, entre otras disciplinas. Desde éstas, y también desde la reflexión a partir de saberes prácticos que proceden de campos de desempeño profesional, se ha conformado un espacio de problematizaciones sobre los procesos culturales implicados y las consecuencias políticas derivadas de las tecnologías de comunicación, sus usos individuales, colectivos e institucionales, sus lenguajes y operaciones, sus formas de alienación y exclusión, sus posibilidades democráticas y sus limitaciones, los géneros discursivos y sus transposiciones, las hegemonías y las resistencias, el cruce entre lo masivo y lo popular, el estatuto de la cultura, el arte y la política en las sociedades massmediatizadas, las transformaciones perceptuales y cognitivas vinculadas a las tecnologías, etc.

Dicho espacio de problematizaciones *comunicológicas* (Rivera, 1987), aún en proceso de consolidación, exige además, por su inscripción institucional en las Ciencias Sociales y Humanas, la asunción de las discordias comunes a estos campos de saberes. Así, las

lógicas de construcción de los objetos de conocimiento en el campo de estudios e investigación en Comunicación se constituyen en el marco de disputas conocidas: por ejemplo, la orientación ensayística, la imaginación teórica o la impronta especulativa, propias de algunas de las disciplinas afluentes, son caracterizadas negativamente como “teoricistas” por quienes desprecian lo que consideran “jerga filosófica y literaria” y adscriben a los cánones procedimentales de la referencia empírica (etiquetados por los “teoricistas” como “positivistas” y “empiristas”). La justificación político-valorativa del conocimiento es denostada (“militantismo”, “ideologismo”) por los defensores de la autonomía del pensamiento científico, catalogados a su vez como “cientificistas” o “administradores del conocimiento”. También nos conciernen los debates nunca saldados entre lo nomotético, lo idiográfico, lo estructural, la lógica de la complejidad, la explicación y la interpretación, lo cuantitativo y lo cualitativo, el individualismo metodológico y el holismo, la formación disciplinaria y la transdisciplinariedad, etc.

En ese contexto, algunos investigadores destacados han señalado una creciente fragmentación teórica en el campo de estudios (una “divergencia múltiple”, en palabras de Fuentes Navarro, 2014). El diagnóstico está en consonancia con el de Rivera, que observaba hace ya dos décadas, en los estudios de Comunicación en Argentina, un “damero convivencial de cruces, paradigmas y objetos un tanto vertiginoso y difuso” (Rivera, 1997), que se hace visible en la investigación y también en la formación.

En cualquier caso, *no resolveremos* en el marco de un Taller las disputas epistemológicas, teóricas y formativas o las fragmentaciones del campo de estudios; lo mejor que podemos hacer es *reconocerlas, objetivarlas, y asumir la pluralidad como constitutiva del conocimiento científico-social* (que no aspira a la unificación, como ocurre en otros campos científicos) y de su enseñanza. La diversidad de afluencias, con sus propias tradiciones, requiere empero reconocer, como contracara del pluralismo investigativo, la existencia de *reglas de producción y validación de conocimientos*, inherentes a los diferentes saberes compartidos por nuestras Ciencias. Hay varios modos de investigar en las Ciencias Sociales – y no un único método como patrón de medida de lo verdadero – pero cada uno de esos diversos acercamientos supone un manejo responsable de los conceptos y de los antecedentes, la creatividad en la construcción de los objetos, el rigor en la producción y tratamiento de los datos, condiciones todas éstas para la obtención del “consenso formal”, es decir el reconocimiento de que se trata de una buena investigación, aunque uno disienta con lo sustantivo del planteo (Heller, 1989).

En el espacio del Taller, en suma, se reconocen tradiciones de investigación confrontadas, y en muchos casos inconmensurables (lo que se advierte por ejemplo en las investigaciones sobre opinión pública, audiencias, consumos mediáticos y culturales y otros sub-campos). Se ofrece la posibilidad de profundizar, cuando sea necesario, en la relectura de ciertas problemáticas clásicas del campo y el análisis de casos, enfatizando la reflexión teórico-metodológica. En tanto que espacio de prácticas reflexivas, fundamentalmente se ofrece acompañar a los estudiantes y discutir con ellos los *obstáculos* que encuentren en las operaciones prácticas de sus propias tareas de apropiación teórica e investigación.

Objetivos didácticos

El objetivo general consiste en movilizar las habilidades cognitivas y creativas de los estudiantes en el análisis de casos y en la práctica de tareas de investigación, en la construcción de interrogantes propios, en el planeamiento de estrategias de investigación que comprenda las condiciones de validación con un mínimo rigor, y en la comunicación de los resultados

En particular se propone trabajar en la reflexión práctica sobre los obstáculos que hemos indicado más arriba, apuntando a facilitar

- La asunción de la responsabilidad para relevar y ordenar antecedentes, a fin de elaborar una problemática pertinente, enmarcada en las tradiciones investigativas del campo de estudios, con un mínimo de relevancia y originalidad. Este es un punto muy importante, ya que a la hora de plantearse "*¿qué investigaré?*" no es siempre habitual que los estudiantes hayan incorporado el carácter colectivo de la producción de conocimientos y su consecuente ética investigativa. La experiencia del Taller demuestra que el conocimiento de las genealogías y las tradiciones del campo de estudios, y el énfasis en la revisión de antecedentes favorecen la construcción de una problemática propia sugiriendo temas o caminos metodológicos. Además de facilitar el trabajo, al transitar senderos demarcados, constituye un resguardo frente a copias o repeticiones a veces inconcientes.
- la validación empírica y/o las condiciones de referencia válidas en la investigación bibliográfica. Frente al problema "*¿cómo demostraré?*" el análisis de casos es una vía didáctica útil. También el seguimiento colectivo del trabajo en "la cocina" de la investigación a partir de temas elegidos por los estudiantes al perfilar sus objetos de investigación es una tarea práctica que ilustra didácticamente cómo resolver problemas "técnicos" propios, al conocer de cerca el trabajo de otros cursantes
- la exposición escrita de los conocimientos ("*¿cómo lo escribiré?*"), objetivando y ejercitando algunos formatos o géneros de escritura habituales en el trabajo académico

Encuadre metodológico, estrategias didácticas y actividades previstas

Atendiendo a sus características de Taller, la dinámica general de las clases consiste en un aspecto "teórico-práctico" a cargo del Profesor (desarrollo de los temas y planteamiento de problemáticas de cada clase, con referencias bibliográficas y/o estudio de casos) y una dinámica de trabajo grupal en la que uno o varios estudiantes (dependiendo de la cantidad de cursantes) exponen de manera rotativa en base a las consignas de trabajo que se les suministran oportunamente, y dichas exposiciones son comentadas colectivamente. En la medida de lo posible, se conformarán grupos de trabajo por afinidades temáticas. No obstante, cada estudiante deberá llevar una bitácora individual de trabajo. Se proyectan tareas tales como

- Recuperación de los trabajos llevados a cabo en los Talleres I y II y en otras materias de la Carrera
- Análisis de casos
- Exposiciones y discusiones colectivas
- Revisión orientada de bibliotecas, catálogos, congresos, jornadas, revistas, e infotecas del campo de comunicación
- Revisión orientada de fuentes de datos secundarios
- Apropiación de textos
 - o realización de fichas de lectura para el manejo bibliográfico.
 - o construcción de bibliografías
 - o ordenamiento de antecedentes
- delimitación de un tema y construcción de una problemática
- Acompañamiento en la producción de datos primarios
- Seguimiento y devolución de actividades e informes de avance.
- Reflexión respecto de los soportes posibles del TFI y del respectivo lugar de lo teórico-metodológico

Regularidad y evaluación

En el transcurso del Taller se evalúan

- Actividades prácticas periódicas en clase (exposiciones sobre el trabajo propio, análisis de casos, aportes y comentarios a los trabajos de otros estudiantes, etc.).
- Entregas de avance quincenales y entrega final. Se proporciona cronograma con las fechas y las consignas generales de las entregas

Las actividades y las entregas *están concebidas secuencialmente, de modo que la realización de cada una es condición para las siguientes*. De allí que se solicite y se requiera constancia y una *dedicación regular, semana a semana*, para poder aprobar sin dificultades ni sobresaltos la cursada del Taller.

Para mantener la regularidad se requiere asistir al 80 % de las clases. La evaluación atiende a los términos de los artículos 24 y 39 del del Reglamento de Enseñanza y Promoción, con las instancias recuperatorias que correspondiesen.

Sin desmedro de lo anterior, al inicio de la cursada se lleva a cabo una autoevaluación colectiva, para registrar las necesidades y expectativas, que se contrasta con otra que se realiza al finalizar.

Programa, unidades temáticas y contenidos (1)

I Las Ciencias Sociales como proyecto colectivo de producción de conocimientos. Especificidad de la investigación científico-social frente a otras prácticas de investigación (periodística, comercial, etc.): lugar de la teoría, estatuto de los antecedentes, lógicas investigativas, formas de comunicación de resultados, etc. Criterios éticos en la investigación en Ciencias Sociales y Humanidades. Genealogías y panorama de las principales líneas constitutivas de la investigación en Comunicación en Latinoamérica y Argentina.

Rivera, Jorge B. (1997). Comunicación, medios y Cultura. Líneas de Investigación en la Argentina 1986-1996. La Plata: Ediciones de Periodismo y Comunicación, UNLP, la Plata

Galindo, Jesús (2007) "Apuntes de Historia del Proyecto hacia una Comunicología Posible. Presentación sintética del programa de trabajo en sus primeras fases", en Razón y Palabra Nº 57, ITESM-Campus Estado de México <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n57/jgalindo.html>

Grimson, A., y Varela, Mirta (2002) "Culturas populares, recepción y política. Genealogías de los estudios de Comunicación y cultura en Argentina", en Mato, Daniel, (coord.) Estudios y otras prácticas intelectuales latinoamericanas en cultura y poder. Caracas: CLACSO

Sautú, Ruth, (1997) "Acerca de qué es y qué no es investigación científica en Ciencias Sociales", en Wainerman, Catalina, y Sautú, Ruth (comps.) La trastienda de la investigación. Bs As: Editorial de Belgrano

Comité de ética CONICET (2006). Resolución Nro. 2857. Lineamientos para el Comportamiento Ético en las Ciencias Sociales y Humanidades (CSyH) Bs As: CONICET

Ramos, Rodolfo (2006) "El campo comunicológico: genealogías, pertinencia, formas de legitimación e identidades intelectuales", primera parte de ponencia colectiva a las X Jornadas Nacionales de la Red Nacional de Investigadores en Comunicación. San Juan: Red Nacional de Investigadores en Comunicación

¹ Atendiendo a las exigencias de los contenidos mínimos, la bibliografía incluye algunas miradas sobre la historia y las proyecciones del campo de investigación en Comunicación. También diversos textos que exponen y/o discuten aspectos de alguna investigación efectuada; esto es, una suerte de "informes de investigación" adecuados al formato de un artículo o capítulo. El conjunto de la bibliografía es orientativa y ajustable según las necesidades de la cursada de un Taller que se define por sus actividades prácticas.

II Formulación inicial de un tema de investigación. De la interrogación silvestre a la pregunta constituida en un marco conceptual. Identificación, revisión y organización de antecedentes. Fuentes, evaluación y accesibilidad. El “estado del arte” y la constitución de una problemática. Delimitación y especificación de objetivos

Wainerman, Catalina, (1997) “Acerca de la formación de investigadores en Ciencias Sociales”, en Wainerman, Catalina, y Sautú, Ruth (comps.) La trastienda de la investigación. Bs As: Editorial de Belgrano

Galindo Cáceres, L. J. (2009) “Relación entre problemas y preguntas. Apuntes para un taller de investigación en Comunicación y Cultura”, en Estudios sobre las Culturas Contemporáneas, vol. XV, núm. 29, junio, Colima: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31611562007>

Vasallo de Lopes, María Immacolata (1999), “La investigación de la comunicación: cuestiones epistemológicas, teóricas y metodológicas”, en Diálogos de la Comunicación Nº 56. Lima: FELAFACS

Fuentes del campo de Comunicación: Revistas Intersecciones en Comunicación FACSO-UNICEN, Jornadas Nacionales de Investigadores en Comunicación, Encuentros de FADECCOS, Bibliotecas, Hemerotecas, Infotecas, otras publicaciones del campo

III Modelos y estrategias de investigación en algunos subcampos (2). Análisis de casos. Investigaciones sobre espacios públicos locales. Utilización de métodos cuantitativos en la demostración. Investigaciones de opinión y marketing político. Comunicación política. Etnografía de audiencias

Tetu, Jean-François (1998), “El espacio público local y sus medios de comunicación”, en Gauthier, Gilles, Gosselin, André y Mouchon, Jean (comps.) Comunicación y Política, Barcelona: Gedisa

Souchon, Michel (1997) “El viejo cañon del '75. El aporte de los métodos cuantitativo al conocimiento del público de la televisión”, en Dayan, Daniel (comp.) En busca del público, Barcelona: Gedisa

Muraro, Heriberto, (1991) “Decididos, indecisos, dubitativos e indiferentes”, en Poder y comunicación. La irrupción del marketing y la publicidad en la política, Buenos Aires, Letra Buena

Morley, David (1996) “Hacia una etnografía de la audiencia” en Televisión, audiencias y estudios culturales, Buenos Aires, Amorrortu

² Se enfatizarán ciertos casos -y si es necesario se propondrán otros- en función de las expectativas e intereses de los cursantes.

Wolton, Dominique, (1992) "La comunicación política: construcción de un modelo", en Ferry, Jean-Marc. Wolton, Dominique y otros El nuevo espacio público, Barcelona, Gedisa

IV Estrategias para la demostración. Plan de trabajo. Prefiguración de la clase de datos (empíricos, bibliográficos) a producir. Muestras y corpus. Instrumentos disponibles para el relevamiento y análisis. Análisis de algunos casos.

Liebe, Tamar y Katz, Eliuh, (1997) "Seis interpretaciones de la serie Dallas", en En busca del público, Dayan, Daniel (comp.) Barcelona: Gedisa

Ford, Anibal y Longo, Fernanda, (1997) "La exasperación del caso. Algunos problemas que plantea la narrativización de la información de interés público", en Verón, Eliseo y Escudero-Chauvel, Lucrecia, Telenovela. Ficción popular y mutaciones culturales, Barcelona, Gedisa

Gauthier, Gilles, (1998) "El análisis de contenido de los debates políticos televisados", en Gauthier, Gilles, Gosselin, André y Mouchon, Jean (comps.) Comunicación y Política, Barcelona, Gedisa

Verón, Eliseo. (1985) "El análisis del contrato de lectura, un nuevo método para los estudios de posicionamiento de los soportes de los media", en Les Medias: Experiences, recherches actuelles, applications. París: IREP (hay traducción al castellano)

Sierra, Francisco (1998), "Función y sentido de la entrevista cualitativa en investigación social", en Galindo Cáceres, Luis Jesús (coord.) Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación, México: Pearson Educación

Ardévol E., Bertrán M., Callén B., Pérez C. (2003), "Etnografía virtualizada: la observación participante y la entrevista semiestructurada en línea", en Athenea Digital, núm. 3 <http://atheneadigital.net/article/viewFile/67/67>

V Prácticas de escritura, formatos y géneros. Formatos de cita bibliográfica.

Carlino, Paula (2006) La escritura en la investigación, Documentos de Trabajo N° 19, Bs As: UDESA

Angulo Marcial, N (2013). "El ensayo: algunos elementos para la reflexión", en Innovación Educativa, vol. 13, núm. 61, México: Instituto Politécnico Nacional

Kolesas, Mabel (2001) La cita documental. Elementos y ejemplos de referencias en los estilos de la MLA y la APA, Bs. As: Documentos del CDI N°1, IIGG, GCS-UBA

Bibliografía general orientativa

- Borda, Pablo., Dabenigno, Valeria., Freidin, Betina., y Güelman, Martín, Estrategias para el análisis de datos cualitativos, HIS N° 2, IIGG, Buenos Aires, 2017
- Bourdieu, Pierre, Chamboredon, Jean-Claude y Passeron, Jean-Claude, El oficio de sociólogo, México, Siglo XXI, 1988
- Caletti, Sergio, “La recepción ya no alcanza”, en Luna Cortés Carlos (coord.) Generación de conocimientos y formación de comunicadores, México, FELAFACS/Opción, 1992
- Dayan, Daniel (comp.) En busca del público, Barcelona, Gedisa, 1997
- Delfino, Silvia, La mirada oblicua. Estudios culturales y democracia, Buenos Aires, La Marca, 1993
- Eco, Umberto Como se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura, México, Gedisa, 1992.
- Ford, Aníbal, 30 años después. 1973: las clases de Introducción a la Literatura y otros textos de la época. Política, comunicación y Cultura, La Plata, Ediciones de Periodismo y Comunicación (UNLP), 2004
- Fuentes Navarro, Raúl “La investigación de la comunicación en América Latina: una internacionalización desintegrada”, en Oficios Terrestres N.º 31, julio/ diciembre 2014.
<http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/oficiosterrestres/index>
- Gauthier, Gilles, Gosselin, André y Mouchon, Jean (comps.) Comunicación y Política, Barcelona, Gedisa, 1998
- Guber, Roxana, El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo, Buenos Aires, Paidós, 2004
- Hall, Stuart y Jefferson, Tony Rituales de resistencia. Subculturas juveniles en la Gran Bretaña de postguerra, Madrid, Traficantes de sueños, 2014
- Hammersley, M. y Atkinson, P., Etnografía. Métodos de investigación, Barcelona, Paidós Básica, 1994
- Hernández Sampieri, Roberto, Fernández Collado, Carlos y Lucio, Pilar, Metodología de la investigación, México, McGraw-Hill, 2017 (6ª edición)
- Kreimer, Pablo y Thomas, Hernán, Carpeta de Trabajo del Seminario de Tesis Ciencia, Tecnología y Sociedad, UNQ, Quilmes, 2003
- Martín Barbero, Jesús, Oficio de cartógrafo. Travesías latinoamericanas de la comunicación en la cultura, Santiago de Chile, FCE, 2002
- Mato, Daniel, (coord) Estudios y otras prácticas intelectuales latinoamericanas en cultura y poder. Caracas: CLACSO, 2002
- Mayntz, Renate, Holm, Kurtz y Hübner, Peter, Introducción a los métodos de la sociología empírica, Madrid, Alianza Universidad, 1988
- Morley, David Televisión, audiencias y estudios culturales, Buenos Aires, Amorrortu, 1996
- Ramos, Rodolfo, “Disciplinas, transdisciplinas y formación en Comunicación”, en 30 años de itinerarios intelectuales. Preguntas, abordajes y desafíos del campo comunicacional. Buenos Aires: Carrera de Ciencias de la Comunicación UBA, 2015. p176/187. ISBN 978-987-3810-21-3
- Richard, Nelly, (ed) En torno a los estudios culturales. Localidades, trayectorias y disputas, Santiago de Chile, ARCIS, 2010
- Rivera, Jorge B. La investigación en comunicación social en la Argentina, Bs. As., Puntosur, 1987
- Rodríguez, Pablo, Historia de la información. Del nacimiento de la estadística y la matemática moderna a los medios masivos y las comunidades virtuales, Buenos Aires: Capital Intelectual, 2012
- Sautú, R., Boniolo, P., Dalle, P., Ebert, R (2005). Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. Buenos Aires: CLACSO
- Scolari, Carlos, Hipermediaciones. Elementos para una Teorías de la Comunicación Digital Interactiva, Barcelona, Gedisa, 2008
- Verón, Eliseo y Escudero-Chauvel, Lucrecia, Telenovela. Ficción popular y mutaciones culturales, Barcelona, Gedisa, 1997

ADJ: Cronograma de entregas cursada 2020

Las entregas son individuales. Su lógica es *secuencial* (cada etapa se apoya en la precedente), por eso se sugiere llevar a cabo un trabajo regular, semana a semana, y *no incumplir con las entregas*, para aprobar el Taller sin dificultades ni sobresaltos.

En cada caso se menciona una síntesis de la tarea, cuyas consignas serán explicadas oportunamente, y una cantidad (aproximada, estimativa) de páginas.

Para que puedan hacerse las devoluciones periódicas en clase, las entregas deberán enviarse por correo electrónico a comu_uba@yahoo.com.ar el lunes de la semana en la que se desarrollarán las clases.

Cada entrega será leída, evaluada y posteriormente comentada colectivamente en clase. Luego, cada quien revisará o corregirá su entrega, atendiendo a la evaluación y la discusión colectiva, aunque no la enviará para una nueva evaluación sino que la integrará a las entregas posteriores.

Entrega 1 Lunes 30 de marzo	Presentación tema de interés, con justificación de su pertinencia, su relevancia y su factibilidad Revisión y recuperación de conocimientos de materias y talleres previos de la Carrera. Justificación de los que sean incluidos (no un mero listado) Relevamiento de antecedentes a nivel FACSO , incluyendo las otras Carreras: a) tesis b) proyectos de investigación c) revistas. Breve comentario acerca de cada antecedente (no un mero listado) 4 a 6 carillas
Entrega 2 Lunes 13 de abril	Ampliación relevamiento bibliográfico y de antecedentes: revisión biblioteca de la UNICEN y búsquedas orientadas por internet (revistas del campo, sitios de asociaciones de investigadores, etc.). Se presentarán las tareas llevadas a cabo (por ejemplo: se revisaron tales y tales números de tal revista, etc.) y los resultados con una breve evaluación de cada uno de ellos (descripción, justificación) respecto del tema elegido. Al menos uno de los textos deberá ser fichado . 4 a 6 carillas (sin contar la ficha)
Entrega 3 Lunes 27 de abril	Primera formulación de anteproyecto : estado de la cuestión, problemática, objetivos y estrategias metodológicas. Se consignará una formulación preliminar de lo que se conoce sobre el tema (que surge de las entregas 1 y 2), los interrogantes que emergen, los objetivos, las definiciones conceptuales y el plan de campo: el tipo de datos que deberán producirse (indicando las respectivas técnicas), o ubicarse (si son de fuente secundaria) para la demostración). 7 a 10 carillas
Entrega 4 Lunes 11 de mayo	Experiencia de producción y análisis de datos, primer avance . Se expondrá un ordenamiento de los resultados de una primera aproximación exploratoria al campo (por ejemplo: análisis de una entrevista, de una observación, de un material textual o audiovisual, etc). 4 a 6 carillas (sin contar anexos)
Entrega 5 Lunes 25 de mayo	Experiencia de producción y análisis de datos, segundo avance . Se expondrá un ordenamiento de los resultados de una segunda aproximación exploratoria al campo (por ejemplo: una segunda entrevista, una segunda observación, otro material textual o audiovisual, etc). En base a los dos avances, se volverá a la primera formulación del anteproyecto (entrega 3) señalando los ajustes y/o reformulaciones que será necesario hacer en la entrega final . 10/12 carillas (sin contar anexos)

Entrega Final Lunes 8 de junio	Se entregará un ante-proyecto de investigación con una presentación del tema (que incluya su pertinencia, relevancia y factibilidad), el marco conceptual y los antecedentes relevados hasta el momento, los datos de avance producidos, los objetivos y la estrategia metodológica y el plan de tareas (anclado temporal y espacialmente). Se incluirá al final una bibliografía general, indicando expresamente cuáles textos están pendientes de revisión y evaluación. Si el anteproyecto se relaciona con un TFI, deberá consignarse la relación entre ambos. Alrededor de 20 carillas
--------------------------------------	--