TALLER III

INSTRUMENTACIÓN ESPECÍFICA EN FUNCIÓN DE UN PROYECTO

2021

Profesora Adjunta: Dra. Bárbara Galarza

1- Fundamentación

Taller III es una materia anual del 4° año de la Licenciatura en Antropología Or. Social de la FACSO, UNICEN. Se encuentra en la mitad de un recorrido metodológico que se inicia con el Taller I en 2° año y concluye con el Seminario de Tesis en 5° año. Para cursarla se requiere haber aprobado el Taller II. En el recorrido de la propuesta curricular, el Taller III articula verticalmente con dos áreas importantes. Por un lado, con el área metodológica (Metodología de la Investigación Social, Talleres I, II, IV y Seminario de Tesis). Y, por el otro lado, con las materias del área de las Antropologías Sistemáticas: Sociocultural I, Antropología Sociocultural II e Historia de la Teoría Antropológica, entre otras. En términos horizontales, se cursa junto con el área de las Especialidades (Urbana, Rural, Pampeana, Seminario Social I y II y materias optativas), a lo largo de las cuales el estudiante perfila sus intereses de investigación.

Teniendo en cuenta tales articulaciones se espera que en el Taller III el estudiante no sólo conozca sino que también pueda exponer con claridad los fundamentos de la investigación socio-cultural para operacionalizarlos en un proyecto individual. De este modo, la propuesta contribuye a fortalecer el perfil profesional de “graduados capaces de realizar análisis acerca de la cultura que los atraviesa (...) y de construir una perspectiva científica para problematizar y cuestionar aquello que se considera “dado” y “natural (manejando rigurosamente) metodologías, teorías y enfoques”¹.

Atendiendo a este perfil, las actividades del taller se centrarán en profundizar la formación en la construcción de problemas antropológicos que tengan claro el por qué y para qué de su investigación científica. Esto se desarrollará practicando tres competencias básicas: la problematización, la operacionalización y el análisis.

La propuesta metodológica tiene por propósito madurar aquellas competencias fortaleciendo la formulación teórico-conceptual y la observación empírica de fenómenos

¹ Facultad de Ciencias Sociales, UNICEN (2021) Perfil profesional del Licenciado en Antropología, or. Social. Consultado el 19 de marzo de 2021.

Disponible en: <https://www.soc.unicen.edu.ar/index.php/carreras-18/antropologia-orientacion-social>

sociales para construir de manera individual un problema antropológico y formular un proyecto de investigación. La estrategia pedagógica emula la dinámica de producción de conocimiento científico compuesta de momentos inductivos y deductivos. El proyecto individual de investigación socio-cultural que resultará de este taller debe sustentarse en una estructuración de los siguientes componentes:

- 1) coherencia teórico-conceptual,
- 2) referenciación empírica,
- 3) ejercicio de desnaturalización de la visión de los actores conducente a la exotización de modos nativos de hacer y decir.

La operacionalización de dimensiones, variables e indicadores se deriva de la articulación de estos componentes.

El proyecto de investigación tiene una elaboración anual compuesta de fases que coinciden con las unidades del programa. Los cursantes identificarán al comienzo un tema de interés. Durante la primera mitad del año se buscará anclar la relevancia y la curiosidad de esos temas a las tradiciones de producción de conocimiento antropológico (unidad 1) para promover una transición fundada del tema al problema de investigación (unidad 2), incorporando la alteridad al proyecto de modo tal que no se confunda la construcción de la *otredad cultural* con la categoría de sentido común de *otro* (unidad 3).

Durante la segunda mitad del año nos dedicaremos a vivir el proyecto como un plan de exotización e instrumentación cuyo desarrollo gradual incluye trabajo de campo exploratorio y trabajo de comprensión categorial. Esto implica, por un lado, realizar observaciones participantes, participaciones observantes y entrevistas² y, por el otro, producir un marco teórico articulando con coherencia interna los conceptos relevantes para formular la pregunta antropológica del proyecto. De esta organización surgirá un incipiente trabajo de análisis de investigación que dará como fruto al menos una categoría analítica que se distinguirá de las empíricas y teóricas y que se vinculará a ellas. Concluiremos el 2º cuatrimestre con un proyecto de investigación que incluye una hipótesis inductivo-deductiva, cuyo desarrollo se continuará en el Taller IV y en el Seminario de tesis.

La bibliografía obligatoria del taller se constituye de textos que reflexionan metodológicamente respecto a la producción de conocimiento antropológico y de dos etnografías clásicas que diseccionaremos a lo largo de las unidades del programa. Una de ellas es una investigación socio-cultural que exotiza un hecho “banal” de la vida cotidiana (dar y recibir regalos) y lo convierte en un conocimiento antropológico universal. La otra es una investigación socio-cultural que aborda prácticas y representaciones asociadas al

² Las condiciones de su realización estarán sujetas a lo dispuesto por la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. En ningún caso se exigirá como condición para aprobar el taller poner en riesgo la salud. Se explorarán diversas estrategias virtuales para realizar entrevistas y/u observaciones de acuerdo al objeto de cada proyecto individual en caso de Aislamiento Social Preventivo Obligatorio (ASPO) por COVID-19.

“diablo” para comprender la transición de un modo de producción a otro.

2- Objetivos

General

Formular un problema antropológico en el contexto de un proyecto individual de investigación socio-cultural que contenga preguntas, objetivos, marco teórico, antecedentes, metodología e hipótesis.

Específicos

1. Planificar tareas empíricas y teóricas en el plan individual de investigación que promuevan la desnaturalización y la exotización.
2. Desarrollar momentos inductivos y deductivos en el proceso de producción de conocimiento antropológico.
3. Distinguir entre categorías teóricas, empíricas y analíticas en la formulación del proyecto de investigación.
4. Desarrollar la organización del proyecto integralmente en partes - introducción, marco teórico y antecedentes, objetivos, actividades de trabajo de campo- de modo tal que su coherencia interna conduzca a la producción de una hipótesis de investigación.

3- Unidades temáticas y contenidos

Unidad 1 La producción de conocimiento antropológico

Por qué y para qué un proyecto de investigación. La investigación socio-cultural con enfoque etnográfico: rigurosidad y creatividad. Las tendencias positivistas e interpretativistas como momentos de la investigación.

Unidad 2: La construcción del problema antropológico

Del tema al problema en la investigación sociocultural. Preguntas de nivel empírico y preguntas de nivel teórico. El holismo ¿resabio o condición necesaria? Lo universal y lo particular. El problema antropológico en el “Ensayo sobre el don” de Marcel Mauss.

Unidad 3: El lugar de la alteridad en el problema de investigación

¿Extrañar es encontrar extraños? La otredad y el otro. La problematización desde la diferencia, la diversidad y la desigualdad. Los otros y la otredad cultural en “Ensayo sobre el don” y “El diablo y el fetichismo de la mercancía”

Unidad 4: El proyecto como plan de exotización

Pasos teóricos para desnaturalizar. Incursiones empíricas para descotidianizar. Los momentos inductivos y deductivos de la investigación. Lo que la investigación socio-cultural exotiza.

Unidad 5: Las categorías analíticas

Las categorías teóricas y las categorías empíricas o nativas. Dimensiones, niveles e indicadores. La perspectiva del actor ¿fin o medio? Las categorías analíticas. Ejemplos: el *don* y el *diablo*, la reciprocidad y el fetichismo.

Unidad 6: El proyecto de investigación socio-cultural con hipótesis

Organización integral de las partes trabajadas en un proyecto final. Su plasmación en introducción, objetivo general y objetivos específicos, antecedentes, marco teórico, trabajo de campo exploratorio y metodología. La hipótesis *inductivo-deductiva* como punto de llegada.

4- Encuadre metodológico y estrategias didácticas

De acuerdo a las disposiciones vigentes de la Facultad, la materia se dicta en modalidad virtual. El dictado de clases se realiza a través del campus virtual de la Facultad de Ciencias Sociales y de otros canales de comunicación que sean pertinentes y consensuados con los estudiantes para favorecer el intercambio.

La materia se organizará en clases teórico-prácticas, en las que se expondrá y debatirá la bibliografía de la materia, incorporando guías para la lectura, videos, audios, discusiones temáticas en foros e instancias sincrónicas y no sincrónicas de consulta tanto individual como colectiva.

Se trabajará en modalidad de taller sincrónico y con entregas no sincrónicas. Los textos epistemológicos y metodológicos se trabajarán con guías de preguntas y debate en foros (la participación será considerada en la nota final de la cursada). La etnografía clásica se trabajará a lo largo de la cursada con consignas breves que complementan las anteriores. El objetivo de estas consignas es que los estudiantes observen la formulación de las preguntas que hace el autor de la etnografía, sinteticen el problema antropológico de su investigación, identifiquen las dimensiones, variables e indicadores de su análisis, deduzcan cómo y para qué se usa la visión de los actores y descubran cuáles son las categorías teóricas, empíricas y analíticas con que el autor construye el problema y luego su comprensión-explicación.

Se desarrollarán estrategias para que los estudiantes se acerquen a diversas líneas en las que puedan inscribir sus proyectos y conozcan los requisitos de las becas de grado

para iniciarse en la investigación. Se explorarán proyectos on line y se dará como consigna la escritura de una carta a un investigador haciéndole preguntas sobre su investigación (qué nos interesa de ella, cómo nos gustaría insertarnos en su proyecto, qué nos parece complicado). Esta consigna es importante para recordar al estudiante que la producción de conocimiento es un esfuerzo colectivo y que, a pesar de que su proyecto es individual, efectivizar su desarrollo implica insertarse progresivamente en una comunidad científica.

5- Criterios de evaluación y acreditación

Las entregas se escalonarán por unidad y serán 7 en total. La entrega correspondiente al proyecto individual evaluará la integración de las unidades del programa. Para cada una de ellas habrá una consigna con pautas de realización disponible en el aula virtual con anticipación a la fecha de entrega.

La nota final de cursada es resultado de la combinación de los siguientes ítems:

Actividad	Porcentaje en la nota final
Carta a un/a investigador/a	10%
Entrega Unidad 1	10%
Entrega Unidad 2	10%
Entrega Unidad 3	10%
Entrega Unidad 4	10%
Entrega Unidad 5	10%
Participación sincrónica en clases virtuales y no sincrónica en foros de discusión	10%
Unidad 6 Entrega Proyecto Final	30%

La promoción es directa para quienes aprueben todas las entregas con 7 (siete) o más. Los estudiantes que no alcancen esta nota pero entreguen todos los trabajos requeridos a lo largo del año de manera escalonada tendrán la posibilidad de volver a hacer la entrega que no hubieran aprobado durante el mes de Octubre (fecha a convenir). Su aprobación es un requisito para poder hacer la entrega del proyecto final en Noviembre.

El sistema de promoción directa se enmarca en el artículo 39 del Reglamento de Enseñanza y Promoción de la FACSO³:

³ Consultado el 19-03-2021. Disponible en:
https://www.soc.unicen.edu.ar/images/M_images/2016/Academica/pdf/ReglamentoenseanzaypromocinFACSO.pdf

En las asignaturas prácticas o talleres, la evaluación deberá ser formativa, atendiendo también el desarrollo conceptual de los conocimientos. El alumno no rendirá examen final y la calificación definitiva será el promedio de las evaluaciones parciales y de los trabajos producidos durante el taller.

6- Bibliografía de referencia

Etnografías

Mauss, M. (1924 [1971]) “Ensayo sobre el don”. Madrid: Tecnos. Con introducción de Claude Lévi-Strauss.

Taussig, M. (1993) “El diablo y el fetichismo de la mercancía en Sudamérica”. México DF: Nueva Imagen.

Unidad 1

Godelier, M. (2002) “Romper el espejo de sí”. En: Ghasarian, C. et al: *De la etnografía a la antropología reflexiva*. Buenos Aires: Ediciones del Sol. Cap. 8, pp.193-213.

Guber, R. (2005) “El salvaje metropolitano”. Cap. “Algunas pistas epistemológicas del conocimiento antropológico”. Buenos Aires: Paidós. Pp. 55-66.

Documento:

“¿Por qué es importante la antropología?”, Documento de difusión de la EASA European Association of Social Anthropology. Praga, 15 de Octubre de 2015. Disponible en: https://www.easaonline.org/downloads/publications/policy/EASA%20policy%20paper_ES.pdf

Complementaria

Bourdieu, P y Wacquant, L. (1995) *Respuestas por una antropología reflexiva*, México, Grijalbo. Cap.: “La práctica de la antropología reflexiva”, pp.159-191.

Unidad 2

Guber, R. (2005) “El salvaje metropolitano”. Cap. “El enfoque antropológico: señas particulares”. Buenos Aires: Paidós. Pp. 67-82.

Abèles, M. (2002) “El campo y el sub campo”. En: Ghasarian, C. et al: De la etnografía a la antropología reflexiva, Bs As., Ediciones del Sol. Cap. 1, pp. 44-49.

Unidad 3

Boivin, M., Rosato, A. y Arribas, V. (2010) “Constructores de otredad: Una introducción a la Antropología Social y Cultural”. Buenos Aires: Antropofagia, pp. 31-56, 65-91 y 115-127.

Unidad 4

Lins Ribeiro, G. (1989) “Descotidianizar. Extrañamiento y conciencia práctica. Un ensayo sobre la perspectiva Antropológica”. En: Boivin, M., Rosato, A. y Arribas, V. (2010) “Constructores de otredad: Una introducción a la Antropología Social y Cultural”. Buenos Aires: Antropofagia. pp. 241-246.

Complementaria

Willis, P. y Mats, T. (2002). Manifesto for Ethnography. *Cultural Studies ↔ Critical Methodologies*, 2(3):394-402.

Peirano, M. (2004) “A favor de la etnografía”. En: Grimson, a., Lins ribeiro, g. y Seman, P. *La antropología brasileña contemporánea. Contribuciones para un diálogo latinoamericano*. Buenos Aires, Prometeo, pp. 323-356.

Unidad 5

Korn, F. (1973) “Conceptos y variables en la investigación social”. Buenos Aires: Nueva Visión.

Apunte de cátedra “Las categorías analíticas”.

Apunte de cátedra “Las dimensiones y los indicadores en la investigación sociocultural”.

Unidad 6

Apunte de cátedra “El proyecto de investigación socio-cultural con hipótesis”.