



Cátedra Ciencia y Sociedad / Introducción al Pensamiento Científico 2022

Profesor Adjunto: Esp. Martín Emilio Porta

JTP: Mg. Gastón Marmissolle

Ayudante Diplomado: Lic. Augusto Santiago Oliván

FUNDAMENTACION

*Pero las cosas no te llegan sino por mediación de tu mente.
Ella deforma los objetos como un espejo cóncavo;
y te faltan todos los medios para comprobar su exactitud.
(Las tentaciones de San Antonio, Flaubert)*

*Para examinar la verdad es preciso dudar,
en cuanto sea posible, de todas las cosas,
al menos una vez en la vida.
(René Descartes)*

*Estamos en el fin de un ciclo de hegemonía de un cierto
orden científico. Las condiciones epistémicas de nuestras
preguntas están inscritas en el reverso de los
conceptos que utilizamos para darles respuesta.
(Boaventura de Sousa Santos)*

La presente propuesta parte de la consideración de lo que en el nombre mismo de la asignatura está contenido, esto es, la vinculación entre algo que hemos denominado "ciencia" y su inserción en la sociedad. Así, consideramos a la ciencia como una institución social y a la producción de conocimiento como emergente de un conjunto de prácticas sociales (Murillo, 2012). En este



sentido, debemos reflexionar sobre la constitución del saber, del conocer el mundo y el hombre, de la relación con la técnica, etc., que en el contexto de la modernidad (y también en la modernidad tardía) posiciona al conocimiento científico como el modo hegemónico y legítimo de conocimiento verdadero. Así, conocimiento, verdad, técnica se vinculan directamente a una época histórica y a unos procesos sociales particulares.

Dados estos supuestos de base, reconocemos en ellos distintos vínculos de acuerdo a la perspectiva que se adopte para la reflexión. Sostenemos, entonces, en los límites de este programa que la relación conocimiento científico/historia es central para analizar la constitución del campo científico tal y como se construyó en el contexto de la modernidad. Dicha relación es, además, de gran importancia para comprender las posturas y debates que se han venido sucediendo al interior de las Ciencias Sociales desde su surgimiento, de los cuales, la ideología y la política son parte integrante. En este sentido, y teniendo en cuenta el contexto académico específico al que va dirigido este programa, los contenidos comprendidos han sido seleccionados (de la gran variedad de lo posible y de acuerdo a las posibilidades reales de un cuatrimestre), para reflexionar sobre la producción del saber científico en general y, desde una mirada social, en particular. Esta propuesta pretende introducir a los estudiantes en un campo rico de debate en torno a la consideración del conocimiento científico no como un saber autónomo y monolítico sino desde la reflexión, la crítica y la discusión, considerando que cualquier relación entre ciencia y sociedad es básicamente problemática.

CONTENIDOS

Unidad I

- El conocimiento científico y las prácticas sociales.
- La ciencia moderna: su institución social y su contexto sociopolítico. Conocimiento, capitalismo y técnica. El modelo de las Ciencias Naturales.



- El problema del sujeto y el acto de conocer: ¿qué se puede conocer y cómo se accede al mismo?
- El surgimiento de las Ciencias Sociales a la sombra de las Naturales: cuestión social, orden, y desigualdades. La tradición positivista, la historicista y la hermenéutica.

Objetivos:

- Analizar el nacimiento de la ciencia moderna y su relación con los cambios inaugurados por la modernidad.
- Historizar y establecer comparaciones entre los distintos modos de producción del conocimiento científico naturales y sociales.
- Analizar el vínculo entre ciencia, capitalismo y técnica y las consecuencias prácticas y filosóficas que dicho vínculo ha producido.

Bibliografía Obligatoria:

- DIAZ, E. 1992 *El objeto de estudio de las ciencias sociales en Hacia una visión crítica de la ciencia.* Diaz, Esther y Heller, Mario. Editorial Biblos. Buenos Aires.
- KHUN, T. (1993) La Revolución Copernicana (Capítulo 4). Editorial Planeta-Agostini. Buenos Aires.
- MURILLO, S. (2012) "El conocimiento científico como práctica social (Introducción), El problema del conocimiento científico en tiempos del nacimiento de las ciencias naturales en la época clásica (Capítulo 1, puntos 1 y 2), Las ciencias naturales y la tecnología a partir de la Revolución Industrial (Capítulo 2, puntos 1 a 6), La cuestión social y la emergencia de las ciencias sociales (Capítulo 3, puntos 1 a 6)" en Prácticas Científicas y Procesos Sociales. Una genealogía de las relaciones entre ciencias naturales, ciencias sociales y tecnologías. Editorial Biblos. Buenos Aires.
- PARDO, R. (2012) "La invención de la ciencia: la constitución de la cultura occidental a través del conocimiento científico"



(Capítulo 1)" en Epistemología de las Ciencias Sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social. Hector Palma y Rubén Pardo (Editores). Editorial Biblos. Buenos Aires.

- PORTA, M. (2016) "El espejo de la naturaleza: debate moderno sobre los modos de conocimiento desde la filosofía" (Cáp.1) en PORTA, M. MARMISSOLLE, G. y STERKI, M. (2016) Cuadernos de Cátedra "Ciencia y Sociedad". FACSO - UNCPBA.
- REALE, G. y ANTISIERI, D. (1983) "La Revolución Científica" (Cap. V) en Historia del Pensamiento Filosófico y Científico. Ediciones Herder. España.
- MORALEJO, E. 1992 "Las ciencias histórico-sociales" en Hacia una visión crítica de la ciencia. Díaz, Esther y Heller, Mario. Editorial Biblos. Buenos Aires.

Bibliografía Complementaria:

- COHEN, B. (1989) *Tercera Parte: Los científicos revolucionarios (Puntos 9 y 10); Quinta Parte: El progreso científico en el siglo XIX (Punto 22)* en Revolución en la Ciencia.
- KHUN, T. (1993) La Revolución Copernicana (Capítulos 5, 6 y 7). Editorial Planeta-Agostini. Buenos Aires.
- GIARDINA, M. (2004) "Una visión crítica de la ciencia y de la técnica a partir del problema del método" en La posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad. Esther Díaz Editora. Editorial Biblos. Buenos Aires.
- WALLERSTEIN, I. (2007) "La construcción histórica de las ciencias sociales desde el siglo XVIII hasta 1945 (Capítulo 1)" en Abrir las Ciencias Sociales. Siglo XXI Editores. Buenos Aires.

Unidad II



- Conocimiento científico, validación y método. Los problemas de las ciencias fácticas en el acto de conocer. ¿Explicar y predecir?
- Precisiones conceptuales: tipos de enunciados, hipótesis, teoría, ley, verdad, validez, términos, proposiciones, razonamientos. Razonamientos deductivos y no deductivos (razonamientos inductivos y analógicos). Tipos de inferencias: deductivas, inductivas y abductivas.
- Distintos posicionamientos epistemológicos, criterios de demarcación y progreso científico. ¿La verdad como problema? El Círculo de Viena y el neopositivismo lógico. El falsacionismo metodológico (Popper y Lakatos). Los cambios revolucionarios y la importancia de la historia en el conocimiento científico (Kuhn).

Objetivos:

- Incorporar conceptos propios del campo científico y diferenciar enunciados con distinto grado de generalidad.
- Analizar formas de inferencia y métodos de justificación.
- Reflexionar sobre diferentes posturas epistemológicas, progreso en la ciencia y criterios de demarcación del conocimiento científico.

Bibliografía Obligatoria:

- HEMPEL, C. (2003) *Las leyes y su papel en la explicación científica (Puntos 1, 2 y 3)* en Filosofía de la Ciencia Natural. Alianza Editorial. Madrid.
- KUHN, T. (1990) La estructura de las revoluciones científicas. (Capítulos IV a X y Posdata) Ed. Fondo de Cultura Económica. México.
- LAKATOS, I. (1989) La metodología de los programas de investigación científica. (Introducción, Cap. 1 y Cap. 2). Alianza Editorial. Madrid.



- LASO, E. (2004) "Los métodos de validación en Ciencias Naturales" en La posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad. Esther Díaz Editora. Editorial Biblos. Buenos Aires.
- MARMISSOLLE (2016) "Criterio de demarcación y progreso en la obra de Karl Popper" (Cáp. 4) en PORTA, M. MARMISSOLLE, G. y STERKI, M. (2016) Cuadernos de Cátedra "Ciencia y Sociedad". FACSO - UNCPBA.
- MARMISSOLLE, G. (2016) "El Círculo de Viena. La delimitación de lo científico y la instalación de la discusión epistemológica" (Cáp. 3) en PORTA, M. MARMISSOLLE, G. y STERKI, M. (2016) Cuadernos de Cátedra "Ciencia y Sociedad". FACSO - UNCPBA.
- OLIVAN, S. (2020) "Notas sobre el lenguaje del conocimiento científico". Apunte de Cátedra. Facultad de Ciencias Sociales - UNICEN (Mimeo).
- PARDO, R. (2012) "La verdad como método: la concepción heredada y la ciencia como producto" (Capítulo 2) en Epistemología de las Ciencias Sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social. Hector Palma y Rubén Pardo (Editores). Editorial Biblos. Buenos Aires.
- POPPER, K. (1991) *La ciencia: conjeturas y refutaciones* (Capítulo 1) en Conjeturas y Refutaciones. Ediciones Paidós. Buenos Aires.
- RIVERA, S. (2004) "Las Ciencias Formales en la era posmoderna" en La posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad. Esther Díaz Editora. Editorial Biblos. Buenos Aires.

Bibliografía complementaria:

- POPPER, K. (1985) La lógica de la investigación científica (Cap. 3 a 5). Ediciones Tecnos. Madrid.
- ABELEDO, H. (1999) "Lógica" en Las raíces y los frutos. De E. Flichman. Ed. Educando. Buenos Aires.



Unidad III

- El debate explicación/comprensión. Causalidad, racionalidad social y método (Durkheim). La sociedad como totalidad relacional; la ideología como obstáculo del conocimiento (Marx). El problema de la subjetividad, las leyes sociales y "la neutralidad valorativa" (Weber). ¿Objetividad del conocimiento?
- Los caminos de la hermenéutica y la crisis del consenso ortodoxo: el giro interpretacionista. Lo simbólico y la trama de significados. Autointerpretación e interpretación de segundo grado.
- Implicaciones sociales y éticas del conocimiento. La crítica al cientificismo moderno desde las Epistemologías del Sur. El conocimiento y la transformación social; la construcción colectiva intercultural y la emancipación.

Objetivos:

- Analizar distintos modos de conocer la sociedad y la construcción de sus problemáticas desde los teóricos clásicos de las Ciencias Sociales.
- Reflexionar sobre los modos en que desde las Ciencias Sociales se produce una crítica a la concepción moderna de ciencia.
- Reflexionar acerca de la especificidad de la realidad social, la construcción de problemas científicos en torno a la misma y las implicancias éticas de los alcances del conocimiento científico.

Bibliografía Obligatoria:



- DRI, R. (2004) "La epistemología weberiana" en Revista Diaporías. Revista de Filosofía y Ciencias Sociales. N° 4. Buenos Aires.
- OSORIO, J. (s/f) "Crítica de la ciencia vulgar. Sobre epistemología y método en Marx (Cap. 1)" en Revista Herramienta debate y crítica marxista. N° 26. Julio de 2004. Buenos Aires. Disponible en la Web: <http://www.herramienta.com.ar/revista-herramienta-n-26/critica-de-la-ciencia-vulgar-sobre-epistemologia-y-metodo-en-marx>
- PARDO, R. (2012) "El desafío de las Ciencias Sociales: desde el naturalismo a la hermenéutica" (Capítulo 4, Puntos 1 y 2) en Epistemología de las Ciencias Sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social. Hector Palma y Rubén Pardo (Editores). Editorial Biblos. Buenos Aires.
- PORTA, M. (2016) "Los caminos de un debate... Explicación y comprensión en ciencias sociales" (Cáp. 5) en PORTA, M. MARMISSOLLE, G. y STERKI, M. (2016) Cuadernos de Cátedra "Ciencia y Sociedad". FACSÓ - UNCPBA.
- STERKI (2016) "Las ciencias sociales bajo sospecha" (Cáp. 2) en PORTA, M. MARMISSOLLE, G. y STERKI, M. (2016) Cuadernos de Cátedra "Ciencia y Sociedad". FACSÓ - UNCPBA.
- DE SOUSA SANTOS, B. (2018) "Un discurso sobre las ciencias" en Construyendo las Epistemologías del Sur. Para un pensamiento alternativo de las alternativas. Volumen I. CLACSO. Buenos Aires. Disponible en la Web: http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20181203040213/Antologia_Boaventura_Voll1.pdf
- LULO, J. (2002) "La vía hermenéutica: las ciencias sociales entre la epistemología y la ontología" en Filosofía y Métodos de las Ciencias Sociales. F. Schuster Comp. Ed. Manantial. Buenos Aires.
- MENESES, P. (2018) "Presentación. Parte I Pensando desde el Sur y con el Sur" en DE SOUSA SANTOS, B. Construyendo las Epistemologías del Sur. Para un pensamiento alternativo de las alternativas. Antología Esencial. Volumen I. CLACSO. Buenos Aires. Disponible en la Web:



http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20181203040213/Antologia_Boaventura_Vol1.pdf

- PORTA, M. (2019) "Las Ciencias Sociales en la encrucijada del siglo XXI: entre el diagnóstico y la intervención" (Cáp. 5) en STERKI, M., PORTA, M. y BAHL, B. (2019) Cuadernos de Cátedra Marx, Durkheim y Weber: revolución, orden y desencanto. FACSO - UNCPBA.

Bibliografía complementaria:

- WEBER, M. (2017) La "objetividad" del conocimiento propio de las ciencias sociales y de la política social. Alianza Editorial. Madrid.
- WEBER, M. (1979) El político y el científico. Alianza Editorial. Madrid.
- DURKHEIM, E. (2001) Las Reglas del Método Sociológico (Introducción, Capítulo I y II). Fondo de Cultura Económica. México.
- GIDDENS, A. (1997) Las nuevas reglas del método sociológico. Crítica positiva de las sociologías comprensivas. (Introducción a la Primera Edición, Capítulo 1 y Conclusión). Amorrortu Editores. Buenos Aires.
- MORALEJO, E. (2004) "*La problemática de las humanidades y la hermenéutica*" La posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad. Esther Díaz Editora. Editorial Biblos. Buenos Aires.

Unidad IV

- Los aportes de la Escuela Epistemológica Francesa: articulación entre epistemología e historia de la ciencia. Bachelard y la epistemología de las ciencias formales. Canguilhem y la epistemología de las ciencias de la vida. Foucault y la epistemología de las ciencias humanas: poder, verdad y epistemes.



- Los aportes de Pierre Bourdieu para la construcción de una sociología de la ciencia. La propuesta de articulación del objetivismo y el subjetivismo, el lugar de los intelectuales y las especificidades del campo científico.

Objetivos:

- Analizar otros debates actuales en torno a las perspectivas epistemológicas del conocimiento y sus problemas.
- Reflexionar respecto a los modos de articulación entre dimensiones del conocimiento para dar cuenta de la complejidad del mismo: la historia, la subjetividad de los científicos, el lugar del poder en la construcción del conocimiento, etc.

Bibliografía Obligatoria:

- BOURDIEU, P. (1976) *"El campo científico"*. Publicado originalmente en Actes de la Recherche en sciences sociales, N° 1-2. Traducción Alfonso Buch (selección de textos).
- BOURDIEU, P. y WACQUANT, L. (2005) *"Contra el teoricismo y el metodologismo: la ciencia social total"*; *"Reflexividad epistémica"*; *"Razón, ética y política"* y *"La sociología como socioanálisis"* en Una invitación a la sociología reflexiva. Siglo Veintiuno Editores. Buenos Aires.
- FOUCAULT, M. (1991) *"Prefacio"* y *"Las Ciencias Humanas (Capítulo X, puntos 1, 2 y 3)"* en Las palabras y las cosas. Siglo XXI. México.
- FOUCAULT, M. (2007) *"La vida: la experiencia y la ciencia"* en Ensayos sobre biopolítica: excesos de vida. Paidós. Buenos Aires.
- LECOURT, D. (1978) *"1. De Bachelard al materialismo histórico"*, *"3. La historia epistemológica en George Canguilhem"* *"4. Sobre la arqueología y el saber (con respecto a*



Michel Foucault)" en Para una crítica de la epistemología. Siglo XXI Editores. Buenos Aires.

- WALLERSTEIN, I. (2007) "*Debates en las ciencias sociales, de 1945 hasta el presente (Capítulo 2)*" en Abrir las Ciencias Sociales. Siglo XXI Editores. Buenos Aires.



PROPUESTA DIDÁCTICA Y FORMAS DE EVALUACIÓN

La dinámica de trabajo plantea la articulación entre clases teóricas y clases prácticas.

Las clases teóricas se organizarán en torno a la presentación y organización de los contenidos, exponiendo los ejes principales de cada tema, al mismo tiempo que se intentará favorecer la formulación de interrogantes y el diálogo permanente. Es por ello que, dichos contenidos, han sido definidos teniendo en cuenta los contenidos mínimos previstos para esta asignatura, así como también las particularidades del público estudiantil al que van dirigidos; esto es, ingresantes a una carrera universitaria, la mayoría de los cuales puede llegar a desconocer las especificidades propias del campo científico, su estructuración histórica y su vinculación con la sociedad. Por lo dicho, entonces, a la dificultad teórica y la conceptualización científica de los textos que componen la bibliografía obligatoria de esta materia, hay que sumar algunas dificultades para la comprensión propias de los estudiantes noveles. En este sentido, la bibliografía obligatoria ha sido seleccionada tratando de establecer un equilibrio entre los materiales didácticos pensados específicamente para este tipo de asignaturas y los textos propios de los autores que abordamos en cada unidad, especialmente en los debates epistemológicos. Creemos central que además de favorecer la comprensión a través de ciertas herramientas didácticas es necesario que tengan un primer acercamiento a los textos científicos a través de sus fuentes primarias.

Para el ciclo lectivo cuatrimestral 2022 se consideran 13 clases teóricas (aproximadamente, dadas las fechas previstas para inicio y finalización del primer cuatrimestre del calendario académico y teniendo en cuenta la clase introductoria del CIVU). Dado el acotado tiempo de desarrollo del primer cuatrimestre para las materias de primer año y la cantidad de temas a abordar, más la bibliografía, se prevé que algunos temas se desarrollen más ampliamente en clases teóricas y, otros, se aborden directamente en



prácticos. Esto agilizará el tratamiento de todos los temas y ayudará a llegar a la finalización del programa.

En las clases prácticas, se espera que la dinámica de los trabajos individuales y grupales en clase, puedan favorecer una mayor comprensión de los contenidos ya presentados. El trabajo con guías de lectura sobre la bibliografía obligatoria, así como algunos ejercicios destinados a la reflexión grupal, de acuerdo al bloque de contenidos que se considere, debe permitir hacer significativo el contenido a aprender para los estudiantes. Para ello se articularán consignas de resolución en clase con consignas de resolución domiciliaria, de mayor complejidad y articulación entre unidades.

En lo que respecta al sistema de evaluación, la asignatura contempla dos posibilidades de acuerdo al cumplimiento de los requisitos establecidos por la Cátedra y a los especificados en el Reglamento de Enseñanza y Promoción (REP) de la FACS - UNCPBA:

- 1) Examen final en condición de regular.
- 2) Examen libre.

1) La modalidad examen final en condición de regular implica tener aprobada la cursada de la asignatura. La cursada se considerará aprobada para aquellos estudiantes que acrediten una nota de 4 (cuatro) o superior en las evaluaciones parciales en clase (dos a lo largo del cuatrimestre) y, habiendo asistido a un mínimo del 75 % de las clases prácticas, tal cual lo previsto en el Reglamento de Enseñanza y Promoción de la Facultad de Ciencias Sociales - UNCPBA. Dichas evaluaciones parciales se realizarán en una fecha acordada con anterioridad, de acuerdo al cronograma de cursada, y en la comisión de clase práctica respectiva a la que se asiste. La materia se considerará aprobada una vez que se haya rendido un examen final oral y se acredite una nota mínima de 4 (cuatro) o superior, tal cual lo previsto en dicho Reglamento (Art. 17, 21 y ss.).

2) Para aquellos estudiantes que rindan el examen en condición de libres, deberán realizar un examen escrito eliminatorio



previo al oral y un examen oral (Art. 16 del REP), ambas instancias de examen en la fecha y horario pautados por la Unidad Académica. Quienes opten para la acreditación de la asignatura en esta modalidad, deberán dar cuenta de la totalidad de los contenidos previstos (con su correspondiente bibliografía obligatoria y complementaria) del Programa vigente de la asignatura para el año lectivo en que se presenten a examen.

Link bibliografía:

https://drive.google.com/drive/folders/1xvFMYTrG3UuLVZp3HLx8_PrOktj2baGl?usp=sharing

Esp. Martín Emilio Porta
Profesor Adjunto
Marzo de 2022



Cronograma de Clases Teóricas

Prof. Adjunto: Esp. Martín Emilio Porta

N° de Clase	Fecha	Tema
1	23/03/20 22	Presentación de la Materia. El conocimiento científico y las prácticas sociales. Revolución científica y ciencia moderna.
2	30/03/20 22	La ciencia moderna: su institución social y su contexto sociopolítico. Conocimiento, capitalismo y técnica. El modelo de las Ciencias Naturales.
3	06/04/20 22	El problema del sujeto y el acto de conocer. Fundamentación filosófica del proyecto moderno: racionalismo y empirismo.
4	13/04/20 22	El problema del sujeto y el acto de conocer: criticismo kantiano. Contexto socio-histórico del surgimiento de las Ciencias Sociales, problemas prácticos y formulaciones teóricas.
5	20/04/20 22	El surgimiento de las Ciencias Sociales a la sombra de las Naturales: cuestión social, orden, y desigualdades. La tradición positivista, la historicista y la hermenéutica.
6	27/04/20 22	Conocimiento científico, validación y método. Precisiones conceptuales. Diferencias entre validación lógica y metodológica. Tipos de razonamientos e inferencias.
7	04/05/20 20	Círculo de Viena.



8	11/05/2022	Modelo Nomológico Deductivo de Explicación y Modelo Hipótesis Deductivo de Explicación. Diferencias entre Hempel y Popper.
9	18/05/2022	Los cambios revolucionarios y la importancia de la historia en el conocimiento científico. Encuentros y desencuentros entre Kuhn y Lakatos.
10	25/05/2022	Feriado
11	1/06/2022	El debate explicación/comprensión. Causalidad, racionalidad social y método (Durkheim). La sociedad como totalidad relacional; la ideología como obstáculo del conocimiento (Marx). Apuntes sobre Durkheim y Marx.
12	08/06/2022	El debate explicación/comprensión: el problema de la subjetividad, las leyes sociales y "la neutralidad valorativa" (Weber). ¿Objetividad del conocimiento?
13	15/06/2022	Hermenéutica y el Giro Interpretacionista. Lo simbólico y la trama de significados. Autointerpretación e interpretación de segundo grado.
14	22/06/2022	Implicaciones sociales y éticas del conocimiento. La crítica al cientificismo moderno desde las Epistemologías del Sur. El conocimiento y la transformación social; la construcción colectiva intercultural y la emancipación.

Cronograma de Trabajos Prácticos

Comisión 1

Docente: Jefe de Trabajos Prácticos Mg. Gastón Marmissolle

N° de clase	Fecha	Contenido	Bibliografía
Unidad 1			
1	28-03	El desarrollo de la ciencia en Occidente: Revolución Copernicana y contexto de surgimiento de la Ciencia Moderna	- KHUN, T. (1993) La Revolución Copernicana (Capítulos 4: La tradición remodelada: De Aristóteles a los copernicanos). Editorial Planeta-Agostini. Buenos Aires. - REALE, G. y ANTISIEMI, D. (1983) “La Revolución Científica” (Cap. V) en Historia del Pensamiento Filosófico y Científico. Ediciones Herder. España.
2	04-04	Las características del conocimiento científico moderno	- PARDO, R. (2012) “La invención de la ciencia: la constitución de la cultura occidental a través del conocimiento científico” (Capítulo 1)” en Epistemología de las Ciencias Sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social. Hector Palma y Rubén Pardo (Editores). Editorial Biblos. Buenos Aires.
3	11-04	Fundamentación filosófica de la ciencia moderna. Conceptos y definiciones básicas	- PORTA, M. (2016) “El espejo de la naturaleza: debate moderno sobre los modos de conocimiento desde la filosofía” (Cáp.1) en PORTA, M. MARMISSOLLE, G. y STERKI, M. (2016) Cuadernos de Cátedra “Ciencia y Sociedad”. FACSO – UNCPBA.
4	18-04	El objeto de estudio de las ciencias sociales. Contexto de surgimiento y principales corrientes	- DIAZ, E. 1992 El objeto de estudio de las ciencias sociales en Hacia una visión crítica de la ciencia. Diaz, Esther y Heller, Mario. Editorial Biblos. Buenos Aires. - MORALEJO, E. 1992 “Las ciencias histórico-sociales” en Hacia una visión crítica de la ciencia. Diaz, Esther y Heller, Mario. Editorial Biblos. Buenos Aires.
Unidad 2			
5	25-04	Tipos de enunciado, articulación lógica y metodológica Modelo Inductivo de Explicación. Su recuperación por el empirismo y el Círculo de Viena	- OLIVAN, A. S. (2020) “Notas sobre el lenguaje del conocimiento científico”. Apunte de Cátedra. Facultad de Ciencias Sociales – UNICEN (Mímeo). - LASO, E. (2004) “Los métodos de validación en Ciencias Naturales” en La posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad. Esther Díaz Editora. Editorial Biblos. Buenos Aires.
	02-05	Primer examen parcial	
6	09-05	Modelo Nomológico Deductivo de Explicación	- HEMPEL, C. (2003) Las leyes y su papel en la explicación científica (Puntos 1, 2 y 3) en Filosofía de la Ciencia Natural. Alianza Editorial. Madrid.



N° de clase	Fecha	Contenido	Bibliografía
7	16-05	Modelo Hipotético Deductivo de Explicación Falsacionismo Metodológico Ingenuo (K. Popper) Recuperatorio	- MARMISSOLLE (2016) “Criterio de demarcación y progreso en la obra de Karl Popper” (Cáp. 4) en PORTA, M. MARMISSOLLE, G. y STERKI, M. (2016) Cuadernos de Cátedra “Ciencia y Sociedad”. FACSOS – UNCPBA. - POPPER, K. (1991) La ciencia: conjeturas y refutaciones (Capítulo 1) en Conjeturas y Refutaciones. Ediciones Paidós. Buenos Aires.
8	23-05	Falsacionismo Metodológico Sofisticado (I. Lakatos)	- LAKATOS, I. (1989) La metodología de los programas de investigación científica. (Introducción, Cap. 1 y Cap. 2). Alianza Editorial. Madrid.
Unidad 3			
9	30-05	El debate explicación-comprensión. El estudio de los hechos sociales como cosas. La epistemología sociológica de E. Durkheim	- PORTA, M. (2016) “Los caminos de un debate... Explicación y comprensión en ciencias sociales” (Cáp. 5) en PORTA, M. MARMISSOLLE, G. y STERKI, M. (2016) Cuadernos de Cátedra “Ciencia y Sociedad”. FACSOS – UNCPBA. - STERKI (2016) “Las ciencias sociales bajo sospecha” (Cáp. 2) en PORTA, M. MARMISSOLLE, G. y STERKI, M. (2016) Cuadernos de Cátedra “Ciencia y Sociedad”. FACSOS – UNCPBA.
	06-06	Segundo examen parcial	
10	13-06	Contra el individualismo metodológico. Aspectos epistemológicos en la obra de K. Marx.	- OSORIO, J. (s/f) “Crítica de la ciencia vulgar. Sobre epistemología y método en Marx (Cap. 1)” en Revista Herramienta debate y crítica marxista. N° 26. Julio de 2004. Buenos Aires.
11	20-06	Sociología: comprender, interpretar y explicar. Epistemología social según M. Weber. Recuperatorio	- DRI, R. (2004) “La epistemología weberiana” en Revista Diaporías. Revista de Filosofía y Ciencia Sociales. N° 4. Buenos Aires.

Cronograma de Trabajos Prácticos

Comisión 2

Docente: Auxiliar Diplomado Lic. Augusto S. Oliván

N° de clase	Fecha	Contenido	Bibliografía
Unidad 1			
1	01-04	El desarrollo de la ciencia en Occidente: Revolución Copernicana y contexto de surgimiento de la Ciencia Moderna	- KHUN, T. (1993) La Revolución Copernicana (Capítulos 4: La tradición remodelada: De Aristóteles a los copernicanos). Editorial Planeta-Agostini. Buenos Aires. - REALE, G. y ANTISIEMI, D. (1983) “La Revolución Científica” (Cap. V) en Historia del Pensamiento Filosófico y Científico. Ediciones Herder. España.
2	08-04	Las características del conocimiento científico moderno	- PARDO, R. (2012) “La invención de la ciencia: la constitución de la cultura occidental a través del conocimiento científico” (Capítulo 1)” en Epistemología de las Ciencias Sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social. Hector Palma y Rubén Pardo (Editores). Editorial Biblos. Buenos Aires.
3	15-04	Fundamentación filosófica de la ciencia moderna. Conceptos y definiciones básicas	- PORTA, M. (2016) “El espejo de la naturaleza: debate moderno sobre los modos de conocimiento desde la filosofía” (Cáp.1) en PORTA, M. MARMISSOLLE, G. y STERKI, M. (2016) Cuadernos de Cátedra “Ciencia y Sociedad”. FACSO – UNCPBA.
4	22-04	El objeto de estudio de las ciencias sociales. Contexto de surgimiento y principales corrientes	- DIAZ, E. 1992 El objeto de estudio de las ciencias sociales en Hacia una visión crítica de la ciencia. Diaz, Esther y Heller, Mario. Editorial Biblos. Buenos Aires. - MORALEJO, E. 1992 “Las ciencias histórico-sociales” en Hacia una visión crítica de la ciencia. Diaz, Esther y Heller, Mario. Editorial Biblos. Buenos Aires.
Unidad 2			
5	29-04	Tipos de enunciado, articulación lógica y metodológica Modelo Inductivo de Explicación. Su recuperación por el empirismo y el Círculo de Viena	- OLIVAN, A. S. (2020) “Notas sobre el lenguaje del conocimiento científico”. Apunte de Cátedra. Facultad de Ciencias Sociales – UNICEN (Mimeo). - LASO, E. (2004) “Los métodos de validación en Ciencias Naturales” en La posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad. Esther Díaz Editora. Editorial Biblos. Buenos Aires.
	06-05	Primer examen parcial	
6	13-05	Modelo Nomológico Deductivo de Explicación	- HEMPEL, C. (2003) Las leyes y su papel en la explicación científica (Puntos 1, 2 y 3) en Filosofía de la Ciencia Natural. Alianza Editorial. Madrid.
7	20-05	Modelo Hipotético Deductivo de Explicación	- MARMISSOLLE (2016) “Criterio de demarcación y progreso en la obra de Karl Popper” (Cáp. 4) en PORTA, M.



Nº de clase	Fecha	Contenido	Bibliografía
		Falsacionismo Metodológico Ingenuo (K. Popper) Recuperatorio	MARMISSOLLE, G. y STERKI, M. (2016) Cuadernos de Cátedra “Ciencia y Sociedad”. FACSO – UNCPBA. - POPPER, K. (1991) La ciencia: conjeturas y refutaciones (Capítulo 1) en Conjeturas y Refutaciones. Ediciones Paidós. Buenos Aires.
8	27-05	Falsacionismo Metodológico Sofisticado (I. Lakatos)	- LAKATOS, I. (1989) La metodología de los programas de investigación científica. (Introducción, Cap. 1 y Cap. 2). Alianza Editorial. Madrid.
Unidad 3			
9	03-06	El debate explicación-comprensión. El estudio de los hechos sociales como cosas. La epistemología sociológica de E. Durkheim	- PORTA, M. (2016) “Los caminos de un debate... Explicación y comprensión en ciencias sociales” (Cáp. 5) en PORTA, M. MARMISSOLLE, G. y STERKI, M. (2016) Cuadernos de Cátedra “Ciencia y Sociedad”. FACSO – UNCPBA. - STERKI (2016) “Las ciencias sociales bajo sospecha” (Cáp. 2) en PORTA, M. MARMISSOLLE, G. y STERKI, M. (2016) Cuadernos de Cátedra “Ciencia y Sociedad”. FACSO – UNCPBA.
	10-06	Segundo examen parcial	
10	17-06	Contra el individualismo metodológico. Aspectos epistemológicos en la obra de K. Marx.	- OSORIO, J. (s/f) “Crítica de la ciencia vulgar. Sobre epistemología y método en Marx (Cap. 1)” en Revista Herramienta debate y crítica marxista. N° 26. Julio de 2004. Buenos Aires.
11	24-07	Sociología: comprender, interpretar y explicar. Epistemología social según M. Weber. Recuperatorio	- DRI, R. (2004) “La epistemología weberiana” en Revista Diaporías. Revista de Filosofía y Ciencias Sociales. N° 4. Buenos Aires.