

Universidad Nacional del Centro - Facultad de Ciencias Sociales

COMUNICACIÓN EN INSTITUCIONES Y ORGANIZACIONES

Asignatura correspondiente a la Licenciatura en Comunicación

Social Plan de estudios 2014

Equipo Docente

PROF. TITULAR: Analía Umpierrez

JTP: María Eugenia Conforti

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Sociales
Cátedra: COMUNICACIÓN en INSTITUCIONES y ORGANIZACIONES – 2025

Fundamentación

La presente asignatura se constituye en la puerta de entrada al campo de la Comunicación Institucional y de las organizaciones que se continúa en el plan de estudios en los siguientes años académicos. Este campo de trabajo se constituyó en sus inicios, en derredor de organismos gubernamentales. La transformación sustantiva del modelo de estado que se instala en la década de los 90 genera una transformación en las demandas al campo de la Comunicación Institucional. Se identifica una demanda proveniente del sector privado – empresas – en detrimento del trabajo del Comunicador Social atendiendo a problemas sociales.

En este sentido, se reconoce como ámbito laboral tanto los organismos estatales, las ONGs, como los ámbitos privados (y otras organizaciones que no pueden ubicarse en esta clasificación, como por ejemplo, los partidos políticos). La tendencia del desarrollo del área en centros de formación (nacionales y extranjeros), es trabajar exclusivamente para la inclusión del Comunicador del lado de la Gerencia.

Es nuestra pretensión, presentar un recorrido que permita al graduado optar, a sabiendas del

compromiso social y ético que le demanda su profesión. Para ello, se propone un desarrollo teórico que ofrezca elementos de análisis de la realidad como construcción social compleja, atravesada por múltiples tensiones. A partir de este punto, ingresar a la comprensión de las organizaciones y sus tramas para, desde allí, poder analizar, comprender e intervenir desde el plano comunicacional. Las diferentes perspectivas teóricas y metodológicas que se dirimen en el campo de las Ciencias Sociales no son ajenas a las discusiones en la construcción de conocimientos de la Comunicación en Instituciones y Organizaciones. Los estudios organizacionales están engarzados en distintas perspectivas filosóficas y sociológicas. Sobre esta base, una adecuada comprensión exige que se las examine en el contexto global del pensamiento filosófico y sociológico. En paralelo, la diversidad de matrices teóricas y referentes en las ciencias sociales, humanísticas, de la administración y no pocos puntos coincidentes con la teoría de la comunicación social la hacen un área con vocación transdisciplinar que no significa, en lo más mínimo, la disolución de sus objetos en los de las disciplinas que la bordean y atraviesan, sino más bien la construcción de articulaciones – mediaciones e intertextualidades - (en palabras de Barbero, 1992) para diseñar su especificidad.

Para avanzar en el reconocimiento del campo de la Comunicación de las Instituciones y Organizaciones, es preciso señalar qué implicancias tiene el uso del término institución y el de organización. Desde allí, se propone ingresar al concepto de cultura de la organización, como analizador¹ de la organización. Atendiendo a los planos epistemológico, ontológico y metodológico² para el abordaje de las organizaciones, se recupera el concepto de cultura institucional³ como un analizador central. “articulación de los planos macro y micropolítico

¹ Un analizador es un dispositivo artificial – un microscopio, un ecualizador, etc. – o natural – el ojo, el cerebro - que “ produce la descomposición de una realidad en sus elementos sin intervención del pensamiento consciente (Lapassade, 1974)” Lidia Fernández 1994: 43.

² Schvarstein, L. (1997) Psicología social de las organizaciones. Nuevos aportes. Paidós. ³“La interacción de los componentes básicos (espacio material, conjunto de personas, tarea, sistema de organización) a lo largo del tiempo arroja como resultado una serie de productos materiales y simbólicos que en forma genérica, llamamos *cultura institucional*” Lidia Fernández 1996: 46)

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires

Facultad de Ciencias Sociales

Cátedra: COMUNICACIÓN en INSTITUCIONES y ORGANIZACIONES – 2025

propone reconocer los atravesamientos institucionales de los sujetos y los grupos, marcas ineluctables de sus múltiples pertenencias a configuraciones, lo instituido. Y, por otro lado, los procesos que en un tiempo y un espacio (político, económico, cultural) los actores juegan y definen desde sus propias prácticas, lo instituyente.

Al reflexionar sobre aquello que debe ser abordado en la formación de grado de comunicadorxs se advierte que los paradigmas que subyacen a las propuestas teóricas y metodológicas promueven diferentes tipos de perfiles profesionales, según la perspectiva seleccionada. En esta cátedra el desafío radica en la necesidad de trascender los modelos de análisis mecanicistas que simplifican la realidad y convierten a los profesionales en facilitadores de respuestas técnico-instrumentales. Se advierte asimismo la urgencia de reconocer al campo de la comunicación institucional como de convergencia, ya que se nutre -tanto como aporta- de herramientas teóricas y metodológicas de múltiples campos de las ciencias humanas y sociales⁴. El abordaje institucional implica un trabajo multidisciplinario que señala la necesidad de recurrir al aporte de diversas disciplinas para comprender la compleja trama que se teje en los diferentes planos de análisis e intervención.

Nos enfrentamos a un desafío metodológico y conceptual al tener que dar cuenta de hechos que sufren de multideterminación: la que proviene de los individuos en sus características constitucionales y aprendidas; la que origina la existencia de modelos, pautas y significados de interacción de los grupos y las organizaciones por su dimensión situacional e histórica, y la que proviene de la realidad material en su doble carácter de condición e instrumento. Por

tanto se privilegia una perspectiva dialéctica en la formación, que permita dar cuenta de las contradicciones y el conflicto como parte del movimiento social.

Como el trabajo se sitúa en lo local, pueden reconocerse en este plano elementos que entran con los debates y decisiones que se están llevando a cabo en otros ámbitos⁵ y que pueden identificarse, analizarse y comprenderse en la medida en que se advierte que trascienden lo local enlazándose justamente, en los diferentes ámbitos más distantes y ajenos y que dan sentido a los procesos sociales. Si el propósito es formar comunicadorxs para ingresar a desempeñarse en una organización particular, o participar de los procesos que se gestan desde políticas del Estado, es vital capturar y comprender el entramado (Elías, 1999:94) en el que se suceden los hechos, identificar esos elementos dentro de su tiempo socio- histórico. Se presenta como instancia preliminar realizar entonces un reconocimiento a modo de apuntalamiento de los supuestos de los que se parte, desde los que se va a realizar el análisis y la intervención y atender la complejidad en la que se construyen interpretaciones.

La formación del comunicador social que se desempeñe como profesional en organizaciones requiere saberes anclados en la investigación social. Esto implica ingresar a los estudiantes

⁴ Como son, por ejemplo los aportes de la Sociología, Antropología, comunicación, administración empresarial y de la sociología de las organizaciones, la teoría de los sistemas, el análisis institucional, la psicología social, la psicosociología, entre otras. Rescatamos en el ámbito de nuestra casa de estudios el aporte particular de la antropología de las organizaciones, tomando en cuenta que la Antropología social es una de las carreras que se dictan en la Facultad de Ciencias Sociales de la UNICEN.

⁵“El concepto de ámbito hace referencia a “la amplitud con que se considera el suceso humano que se analiza (Bleger, 1969: 59). (...) El ámbito hace referencia a la extensión, a la amplitud con que se focaliza el fenómeno. Los ámbitos no son excluyentes, por el contrario, se complementan en su interjuego. Es fundamental no tomar a uno solo de ellos como si fuera la totalidad, como tampoco confundirlos o superponerlos indiscriminadamente”. (Souto, 2000:32). Más adelante la autora señala que “nuestra forma de conceptualizar la relación no es desde contextos delimitados, representables como círculos concéntricos. Se trata de transversalidad y de entrecruzamiento” (Souto, 2000). Las formaciones grupales en la escuela. Argentina: Paidós: 59).

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires

Facultad de Ciencias Sociales

Cátedra: COMUNICACIÓN en INSTITUCIONES y ORGANIZACIONES – 2025

al reconocimiento de los procesos de investigación, a dar el salto necesario que implica ir del objeto real al objeto de conocimiento, valerse de herramientas (conceptuales y metodológicas, que se implican) para la construcción de interrogaciones e interpretaciones. En este camino se busca volver a colocar como parte consustancial de la enseñanza la necesaria articulación teoría/práctica. No alcanza con identificar y comprender los diferentes marcos conceptuales. En este esclarecimiento, nos hace falta poder iluminar algunos conceptos que, como “caja de herramientas”⁶(Foucault 1992, pp.85-86) permitan comprender para intervenir. A la par, advertir que, como profesional, ha de constituirse en investigador de su propia práctica, a través de sostenidos procesos de reflexividad, necesidad ineludible de un experto crítico y reflexivo.

Se advierte entonces, la oportunidad de ofrecerle al estudiante un espacio para pensar la profesión más allá de respuestas técnico-instrumentales, que permitan analizar procesos comunicacionales imbricados en las tramas sociales, interrogando esa realidad desde marcos teóricos diversos. Así, compartimos con Bauman (1999:12)⁷ que “formular las preguntas correctas constituye la diferencia entre someterse al destino y construirlo, entre andar a la deriva y viajar”.

En un plano más operativo, recuperamos la visión de Kaplun (2012) que coloca en la mira la tarea profesional y desde ahí permite pensar entonces en la construcción de un proyecto de trabajo en la formación de grado. “La función de comunicación es entonces la de ayudar a poner a la organización en diálogo con los diversos actores relevantes para su accionar y en diálogo interno para construir deseo y acción colectiva. (...) ello exige salir del

mediacentrismo y apropiarse de nuevas herramientas, en diálogo con otros campos académicos y profesionales. Personalmente he propuesto una definición teórica y operativa que entiendo ayuda a este diálogo: la comunicación como producción de vínculos y sentidos (Kaplún 2007). (...) Cada vez que se habla de problemas o necesidades de comunicación en una organización se está aludiendo a una de dos cosas o a ambas: un vínculo que se perdió o que nunca existió y que se quiere (re) construir, un sentido que no está claro o no es compartido. El término sentido refiere tanto a significado como a dirección, rumbo propuesto o tomado por una organización. Sentido que se produce en la comunicación, porque ésta no es la mera transmisión de un sentido ya dado. Sentido que se produce en el vínculo con el otro, con los otros” (Kaplun, 2012, p.13)⁸.

Para esto se considera que los estudiantes han de poder realizar tareas situadas, tuteladas, permanecer en el campo en vistas a problematizar, analizar, comprender y proponer intervenciones. En este sentido, (re) construir ámbitos de inserción en los que se atiendan problemáticas reales, que se constituyan en experiencias y en construcciones conceptuales formativas a la vez que aporten a las construcciones de mejores vínculos y sentidos (de participación, de democratización, entre otros) en y con la sociedad.

Es un desafío a construir imbricada en las definiciones institucionales de carrera y entramada

⁶“(...) una teoría es una caja de herramientas. Ninguna relación con el significante (...) es preciso que sirva, que funcione. Y no para uno mismo. Si no hay personas para utilizarla, comenzando por el teórico mismo que deja entonces de ser teórico, no vale nada, o que el momento no llegó aún. No se vuelve sobre una teoría, se hacen otras, hay otras a hacer.” Deleuze en Foucault (1992) *Microfísica del poder*: 85-86.

⁷ Bauman, Z. (1999) *La Globalización. Consecuencias humanas*. FCE Bs. As., Argentina. ⁸ Kaplún G. (2012) “Lo emergente y lo resistente en la comunicación organizacional”. Revista Diálogos de la comunicación. N°83, ENERO – MARZO 2012 Felafacs.

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires

Facultad de Ciencias Sociales

Cátedra: COMUNICACIÓN en INSTITUCIONES y ORGANIZACIONES – 2025

en una nueva universidad que asuma un proyecto globalizador contra hegemónico (Santos, 2005: 10)⁹. Esto es parte de una necesaria toma de posición política de los diferentes actores institucionales que conformamos la carrera en la definición del sentido de los qué, cómo y para qué formar comunicadorxs institucionales.

Objetivo general de la asignatura

- Ofrecer al estudiante un espacio para pensar la profesión, que le permita analizar procesos comunicacionales imbricados en las tramas sociales, interrogando esa realidad desde marcos teóricos diversos y más allá de respuestas técnico instrumentales.

• Objetivos específicos

A lo largo del trabajo propuesto en el aula y en el territorio, se espera que el estudiante:

- Desarrolle el interés por la problematización de los hechos y la desnaturalización del espacio institucional.
- Desarrolle la capacidad de problematizar, analizar y comprender escenarios institucionales.

- Relacione los contenidos de la materia con el resto del área temática, haciendo particular énfasis en las especificidades de las competencias laborales en el campo institucional.
- Reflexione sobre la complejidad del trabajo en equipo como objeto de análisis y para el aprendizaje como sujetos de la dinámica del trabajo profesional.
- Elabore una lectura analítica de la trama de relaciones entre organizaciones del territorio y de una organización particular abordada, poniendo en juego las herramientas teórico-metodológicas desarrolladas lo largo del curso.

Recorrido temático propuesto:

BLOQUE 1. CONSTITUCIÓN HISTÓRICO-ESTRUCTURAL DE LO

INSTITUCIONAL Propósitos

- Identificar los diferentes paradigmas que soportan las construcciones teóricas en el campo de las Ciencias Sociales
- Abordar definiciones y debates acerca del concepto de institución y organización en términos dialécticos.

⁹ Santos, Boaventura de Sousa (2005). *La universidad del SXX. Para una reforma democrática y emancipadora de la universidad*. México: Universidad Nacional Autónoma de México

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Sociales

Cátedra: COMUNICACIÓN en INSTITUCIONES y ORGANIZACIONES – 2025

Contenidos

Constitución dialéctica de las instituciones. La construcción social de la realidad. La complejidad de las instituciones en la sociedad del siglo XXI. Instituciones, organizaciones, grupos e individuos. Las prácticas sociales. Investigar e intervenir desde las prácticas.

Bibliografía

LOUREAU, R. (1970). *El análisis institucional*. Amorrortu, Buenos Aires; Introducción. Pág. 9- 22.

CASTORIADIS, C. (2000). *Figuras de lo pensable*. Fondo de Cultura Económica. Pág. 115/126

LAPASSADE, G. (1999). *Grupos, Organizaciones e Instituciones*. Gedisa editorial. Barcelona, España. 3ra edición. Prefacio a la segunda edición francesa. 15 a 37.

REGUILLO, R. (2023). “*Ensayos sobre el abismo: políticas de la mirada, violencia, tecnopolítica*”. Encartes, vol. 6, núm 11, marzo-agosto 2023, pp. 5-36 Enlace:

Películas

La isla.

In time.

La invención de la mentira.

Luna de Avellaneda.

BLOQUE 2. APROXIMACIONES CONCEPTUALES PARA EL ABORDAJE DE LAS ORGANIZACIONES

Propósitos

- Identificar los campos disciplinares que aportan al conocimiento de las organizaciones en el territorio.
- Iniciar una comprensión global de las características y problemáticas de las organizaciones.

Contenidos

La organización en el territorio como objeto de estudio. El entramado social. Las prácticas sociales como experiencias de comunicación y como manifestación de lo político.

Planos de análisis y componentes organizacionales identificados desde los diferentes campos que aportan a su abordaje. Problematicación de aspectos institucionales: Identidad e imagen. La comunicación en y de las organizaciones.

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Sociales
Cátedra: COMUNICACIÓN en INSTITUCIONES y ORGANIZACIONES – 2025

Bibliografía

Parte A

DE CERTEAU, M. (2000). *La invención de lo cotidiano. Artes de hacer*. 1. Universidad Iberoamericana. México. 1ra reimp. Introducción.

DIEZ TETAMANTI, J. M. (2018). *Cartografía social: teoría y método. Estrategias para una eficaz transformación comunitaria*. 1ra. edición. CABA, Argentina. Ed Biblos. Pp.23 a 50.

SOSA, R. y UMPIERREZ, A. (2016). *Gestión social de territorios y escuelas de inclusión obligada: un protagonismo ríspido*. En Gravano, Silva y Boggi (Comp.) *Ciudades Vivas*. Ed. Café de las ciudades. Bs As. Argentina. Pp. 193 -217.

URANGA, W. (2007). *Mirar desde la comunicación. Una manera de analizar las prácticas sociales*. Mimeo. Bs As.

Parte B

PETIT F. (1984). *Psicosociología de las organizaciones*. Ed Herder. Barcelona. Caps. 1. y 2.

SCHLEMENSON, A. (1990). *La perspectiva ética en el análisis organizacional. Un compromiso reflexivo con la acción*. Paidós. 1ra edición. Capítulo 6: La organización como objeto: siete dimensiones para su análisis.

DEL CUETO, A.M. y FERNANDEZ, A. M. (2000). *El dispositivo grupal*. En PAVLOVSKY, E. y DE BRASI, J.C (Directores), *Lo Grupal. Devenires. Historias*. Galerna. Búsqueda de Ayllu. Buenos Aires.

HALL, E. (1989). *El lenguaje silencioso*. Cap. 10: El espacio habla.

GRAVANO, A. (2012). *Identidades y culturas organizacionales: algunas claves para la gestión social*. FACSó. UNICEN. Apunte de cátedra. Mimeo

CROZIER, M. (1969). *El fenómeno burocrático*, Ed. Amorrortu, Bs. As. Tomo II - Tercera Parte, Punto 6 (Páginas 9 a 53).

UMPIERREZ, A. (2011). *Cambiar la imagen de la escuela. Una lectura institucional de una escuela suburbana, a partir de las representaciones y las prácticas de los docentes*. En *Cuestiones sobre comunicación y educación*, editado por C. GIORDANO, M. S. SOUZA y V. VIDARTE ASOREY. Cap. 4, pp. 72-89. Ediciones en Periodismo y Comunicación UNLP.

MARIANO, M., M. E. CONFORTI y N. CASADO (2012). *La Modernidad residual. Sobre educación, escuela y comunidad. Las representaciones del “detrás de las vías”*. Revista Question 35 (1): 358-371.

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Sociales

Cátedra: COMUNICACIÓN en INSTITUCIONES y ORGANIZACIONES – 2025

Películas

El bonaerense.
Recursos humanos.
La corporación.
El experimento.
La Ola.

BLOQUE 3.

LA COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL COMO CLAVE DE LECTURA Y EJE DE LA INTERVENCIÓN SOCIAL

Propósitos

- Identificar problemáticas sociales que demanden la intervención desde la Comunicación Social.
- Construir mapas de problemas que permitan interpretar para intervenir. • Vincular los cuerpos teóricos con las decisiones metodológicas para el trabajo en y con organizaciones, grupos, colectivos sociales, actores.

Contenidos

A: Problematicación de aspectos institucionales: La Comunicación Social como construcción de sentidos compartidos. La comunicación como problema y posibilidad. La institución como enunciativa de discursos.

B: La comunicación institucional como campo de conocimiento y de intervención social. De la comunicación medio céntrica a la comunicación multidimensional.

Bibliografía

RESTREPO, M. (2020). *La comunicación no es lo que parece. Una relectura de fondo*. In Mediaciones de la Comunicación, 15(2), 27-41. DOI: <http://doi.org.10.18861/ic.2020.15.2.3008>

URANGA, W. (2013). *Comunicación: en la encrucijada de la construcción ciudadana*. Revista Intersecciones en Comunicación 7. 2013. ISSN 1515- 2332: Pag. 11-39.

KAPLÚN, G. (2012). *Lo emergente y lo resistente en la comunicación organizacional*. Revista Diálogos de la comunicación. N°83, ENERO – MARZO 2012 Felafacs.

MARTÍN-BARBERO, J. (1990). *De los medios a las prácticas*. En G. Orozco Gómez (comp.) Cuadernos de Comunicación y Prácticas Sociales N°1. PROIICOM. Universidad Iberoamericana. México.

MARTÍN-BARBERO, J. (1988). *Discurso y poder*, Época, Quito. Segunda parte. Capítulo III:
Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Sociales

Cátedra: COMUNICACIÓN en INSTITUCIONES y ORGANIZACIONES – 2025 El

espacio de las prácticas.

OROZCO GÓMEZ, G. (1998). *Las prácticas en el contexto comunicativo*. Revista Chasqui N° 62. Junio, 1998.

JARAMILLO LÓPEZ, J. C. (2011). *¿COMUNICACIÓN ESTRATÉGICA O ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN? «El arte del ajedrecista»*. Ponencia presentada en el VII Simposio Latinoamericano de Comunicación Organizacional, "Comunicación Estratégica o Estrategias de Comunicación, he ahí la cuestión del DIRCOM. Universidad Autónoma de Occidente, Cali, Colombia.

PRIETO CASTILLO, D. (2004). *Gestión de la comunicación, una práctica en medio de condicionamientos*. Dialoguemos Año 8 - N° 13 - ISSN N° 0326-7881 - INTA. Bs As.

Propuesta metodológica

Los estudiantes llegan a esta asignatura en el 2do año de carrera (plan 2014), por lo que se buscará retomar aquellos elementos teóricos y metodológicos construidos en las diferentes cátedras que hayan podido cursar y les permitan comprender para intervenir en organizaciones desde el campo específico de la comunicación. La relativa premura con que se arriba a la asignatura limita las posibilidades de dar profundidad al tratamiento de la

comunicación (la materia “Cultura y Comunicación” es anual y de segundo año por lo que se cursa de modo simultáneo y se sostiene la cursada cuando esta materia ya ha finalizado). Esto demanda atender la situación de aquellos que llegan con escaso recorrido y que permita profundizar el análisis para comprender e intervenir en organizaciones desde el campo específico de la comunicación.

Se propone para la entrada a este campo de conocimiento la convergencia de miradas, desde diferentes perspectivas en el escenario institucional por la complejidad que representa, en general para las Ciencias Sociales y, en este caso, particular, por la vivencia inmediata del propio objeto de estudio. Para la “desnaturalización” del abordaje de la problemática comunicacional en instituciones, se partirá de los conocimientos previos de los estudiantes (vivenciales y teóricos) para generar un proceso gradual de aprehensión del objeto en un juego dialéctico que permita la transposición de sujeto a objeto y viceversa.

Los ejes de diagnosis se plantean desde una orientación axiológica definida: en este sentido, se proponen diagnosis proactivas, es decir, aquellas que se inician para propiciar, iniciar, acompañar cambios institucionales y comunitarios en los que los procesos sean instituyentes, en los que las organizaciones no sean oyentes sino que también sean protagonistas. En esta asignatura se inicia el proceso que se completa a lo largo del recorrido por el área de la orientación, culminando con otro tipo de inmersión al llegar al final del trayecto.

Concretamente, se propone a los estudiantes: relevar y caracterizar los procesos comunicacionales que se dan en una organización anclada en un territorio específico, de la ciudad de Olavarría.

Esperamos que, al finalizar la cursada se pudieran reconocer procesos comunicacionales al
Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Sociales

Cátedra: COMUNICACIÓN en INSTITUCIONES y ORGANIZACIONES – 2025

interior de la organización elegida y con la zona. A partir de allí, trazar líneas posibles de intervención desde la comunicación. Si bien en esta materia no se aborda la planificación de la comunicación, ya que hay dos cátedras posteriores para tal fin, se trata de entablar y dar pie a la reflexión sobre la intervención buscando no escindir las fases de un proceso complejo.

En este camino se propuso como objetivo general y criterio de la propuesta metodológica de la cursada, caracterizar los procesos de comunicación y formas de abordar problemáticas sociales desde las organizaciones en, con y del territorio.

Para ello, y ya más de lleno en el abordaje del campo se plantea:

- ✓ Seleccionar una organización. Reconstruir a partir de relevamientos en territorio el mapa de las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales vinculadas a la organización elegida.
- ✓ Identificar los principales componentes de la organización seleccionada haciendo hincapié en la cultura institucional y la comunicación.
- ✓ Caracterizar la trama de relaciones y de la comunicación establecida en la organización seleccionada, con otras organizaciones con las que se vincula, con su territorio, a partir de permanecer sistemáticamente en él, identificar y entrevistar a diferentes actores de la

comunidad, entre otros.

En torno a estas líneas se ofrecen espacios de articulación entre el recorrido y saberes que los estudiantes ya disponen, los contenidos específicos de la materia y la necesidad de fortalecer los procesos de indagación en terreno.

Se busca instalar que la investigación no es algo ajeno a la formación, y aún menos remota la idea de trabajar con la comunidad. Esta es una arista relevante a considerar a la hora de revisar qué se enseña, para qué, de qué modo.

Se propone desarrollar la cursada a partir de las siguientes modalidades:

- ✓Clases teórico/prácticas: Su objetivo será facilitar la comprensión de conocimientos básicos que posibiliten la organización saberes y modos de abordaje del trabajo en campo. Las clases de ambas docentes tienen un carácter articulador de contenidos con el eje de intervención en el campo.
- ✓Trabajo en grupos: La interacción en pequeños grupos (no más de cuatro estudiantes por grupo) se propone para facilitar la reconstrucción y construcción de significados propios de las temáticas tratadas, así como espacio de reflexión sobre el trabajo en equipo. La interacción intergrupal servirá como referente para someterse a la crítica del equipo docente como a la de sus pares a través del ejercicio en plenarios.
- ✓Resolución de problemas: Se elaborarán ejercicios en los que se plantean situaciones problema que requieran para su resolución la aplicación de conocimientos en forma progresiva de manera de incorporar gradualmente los conocimientos teóricos básicos y particularmente para articular dimensiones que provienen de campos de conocimiento.
Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Sociales
Cátedra: COMUNICACIÓN en INSTITUCIONES y ORGANIZACIONES – 2025
- ✓Trabajo en campo: los estudiantes realizarán una permanencia en campo, sobre la que se realizará una lectura institucional con fines de identificar a la comunicación como un plano para la intervención social. Este trabajo es sostenido a lo largo de todo el cuatrimestre. Es el eje sobre el que se construye la articulación teoría/práctica y se define el trabajo final para cerrar la asignatura.
- ✓Trabajo Final: Realización grupal de un trabajo final a partir de la permanencia en una organización seleccionada o a partir de identificar una problemática social que amerite la intervención desde la comunicación social, por los estudiantes. Realizarán un informe que presente a la organización/ situación; caracterice a los procesos de comunicación, y una propuesta comunicacional incipiente que identifique los diferentes niveles de abordaje y vislumbre ámbitos y estrategias comunicacionales para la intervención.

Criterios de evaluación

De acuerdo a los requisitos establecidos por la Cátedra y según el Reglamento de Enseñanza y Promoción (REP 2025) de la FACSO – UNCPBA, esta asignatura requiere:

Examen final en condición de estudiante regular

- ✚ Asistencia al 70% de las clases Teóricas y Prácticas.
- ✚ Aprobación del 80% de los Trabajos Teórico-prácticos.
- ✚ Una evaluación parcial de carácter individual que deberá aprobarse con calificación mínima de 4 (cuatro).
- ✚ Participación activa en el Foro de estudiantes. Acredita como segundo parcial y se debe obtener calificación mínima de 4 (cuatro).
- ✚ Aprobación de un Trabajo Final de carácter grupal con calificación mínima de 4 (cuatro), que conste de un informe que presente a la organización/ situación; caracterice a los procesos de comunicación que incluya los diferentes niveles de abordaje y vislumbre ámbitos y estrategias comunicacionales para la intervención.
- ✚ La calificación mínima para mantener la regularidad de la materia es de 4(cuatro) en cada una de las instancias de acreditación.

Examen libre:

La materia Comunicación de las instituciones y las organizaciones comprende las siguientes instancias evaluativas para ser aprobada en carácter de “libre”:

- ✚ Realizar un Trabajo escrito de diagnóstico en un escenario institucional ofrecido por la cátedra a modo de “caso”, aplicando las dimensiones teóricas y metodológicas del Programa.
- ✚ Para acceder al examen oral, el estudiante deberá entregar el Trabajo con una anticipación de 20 días a la fecha elegida. La aprobación del mismo lo habilitará para presentarse al examen oral teórico-práctico. En el caso de que el trabajo resulte: Aprobado con modificaciones, se dará la posibilidad al estudiante para que realice las correcciones solicitadas por el equipo docente, estableciendo tiempo y forma de la presentación modificada para una nueva evaluación y presentar al examen oral.

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Sociales

Cátedra: COMUNICACIÓN en INSTITUCIONES y ORGANIZACIONES – 2025

Foro de estudiantes

Se trata de una propuesta de cierre de la cursada. Esta actividad promueve la presentación de resultados de los estudiantes de CIO y de IPE, y actores sociales intervinientes en el trabajo de campo si correspondiera, a partir de las propuestas del trabajo final de acreditación. El trabajo de articulación entre el marco teórico y el trabajo situado en el territorio converge en el común denominador de analizar las tramas sociales y los procesos comunicacionales en relación al trabajo planificado en campo.

El encuentro pretende:

- ✚ Poner a consideración de los asistentes los resultados del trabajo de indagación en territorio, de mano de cada equipo de trabajo.
- ✚ Construir experiencia en la presentación de resultados científicos en un contexto de intercambio con pares y actores sociales con quienes se interactuó. Este punto aporta específicamente a revisar los criterios y miradas de la investigación en Ciencias Sociales.

Practicas Socioeducativas:

A quienes cursen y completen la cursada se le otorgarán 10 horas en calidad de Prácticas Socioeducativas.