

1. Título: ANTROPOLOGIA SISTÉMICA PARA UN ENFOQUE RELACIONAL.

Una caja de herramientas para un abordaje crítico de las interconexiones entre lo global y lo local a partir de estudios de caso.

CONCEPTOS BASICOS A TRABAJAR.

Análisis de sistemas-mundo/ Modernidad-Colonialidad/ Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina/Antropología y Colonialidad/Modelo Antropológico Clásico/Críticas al análisis del microcosmos/ Interdisciplinariedad y sistemas complejos/ Antropología y Sistemas Complejos/Ciencias Sociales y Globalización/ homogenización y de heterogeneización/ Globalistas y escépticos/ visión sistémico global del mundo contemporáneo /Lo global, lo local y lo glocal/ Antropología , globalización y neoliberalismo /Globalización desde abajo/

Antropologías del mundo/ El antropólogo y las diversas escalas/ Etnografía Unilocal y Multilocal/ experiencia cotidiana de la globalización/ Escuela de Chicago y Escuela de Manchester/ Territorio, cultura e Identidad/ Identidad cultural y proceso global /Antropología del Territorio.

2. Docentes a cargo:

Dr. Marcelo Sarlingo y Mag. Jorge Noel Bidaure

3. Fundamentación:

La antropología, desde su conformación como disciplina académica hasta su actualidad, ha abordado las sociedades que ha tomado como objeto de conocimiento desde diferentes enfoques teóricos. En algunos casos circunscribiéndolas a un entorno cerrado, mientras que desde otros enfoques teóricos se ha puesto el foco en las interconexiones. En cierto momento de su historia disciplinar –en especial con corrientes teóricas como el Funcionalismo británico– ha tendido a ver a los pueblos que estudiaba de manera aislada, insular y sincrónica; desvinculando a su objeto de estudio de los procesos históricos y de su articulación con el contexto global. Como bien postula Eric Wolf, *“la antropología funcionalista procuró derivar explicaciones solo del estudio del microcosmos, al cual lo trató como un aislado hipotético”* (1982:28). Desde otras perspectivas teóricas encontramos intentos de superar esta óptica a partir de los trabajos de Redfield, Steward y White. Diversos autores, desde diferentes corrientes teóricas, han criticado la postura de considerar a las sociedades etnográficas como entidades cerradas, producto de un sesgo teórico más que de una realidad empírica, más aun si consideramos el devenir de la modernidad- Colonialidad, sumado al regreso de los antropólogos a las metrópolis en la décadas de 1950 y 1960 como consecuencia de los procesos de descolonización y el interés de la disciplina por problemáticas urbanas

En términos históricos durante la década del setenta (1970) se produce la crisis del Estado del bienestar y de las teorías económicas keynesianas, dando lugar al ascenso de las teorías neoliberales, que tuvieron a Milton Friedman –Premio Nobel en Economía de 1976 – como uno de sus máximos exponentes. Dichas políticas se implementaron en los años setenta en algunos países de América latina bajo regímenes dictatoriales, en los ochenta en Estados Unidos e Inglaterra bajo los mandatos de Reagan y Thatcher respectivamente.

Una de las características de la globalización es el dominio de la esfera financiera por sobre otras esferas económicas (Abélès, 2006), sobre todo a partir del auge de las **teorías económicas neoliberales**. Friedman (2011) cree que es necesaria una visión sistémica global del mundo contemporáneo en el cual se inserte la producción antropológica.

Dado estos cambios económicos, políticos y culturales ¿Cómo se reconfigura teórica y metodológicamente nuestra disciplina? ¿Cómo hacemos trabajo de campo en este nuevo contexto?

La utilización de un enfoque sistémico posibilita el análisis de las interrelaciones entre diversos subsistemas tales como el medio físico-biológico, la producción, la tecnología, la organización social y la economía, los cuales constituyen en términos estructurales, una totalidad organizada que el científico argentino Rolando García (2011) denominó como **Sistemas Complejos**. Los mismos constituyen un recorte arbitrario de la realidad que procura indagar -mediante la investigación- en la interacción entre elementos heterogéneos – que pertenecen al dominio de distintas disciplinas– que son interdefinibles, por lo que una de las características de dichos sistemas es la interdefinibilidad y mutua dependencia de las funciones de cada subsistema que lo componen, los cuales deben ser analizados según las leyes que rigen para cada subnivel pero en articulación con los demás niveles, ya se comportan como entidades semiautónomas.

Dada las particularidades del problema abordado, el enfoque sistémico nos permitirá indagar tanto en las propiedades como en la evolución del sistema, para llegar a una interpretación que nos permita abordar la interacción entre los diferentes subsistemas y las diversas escalas en el abordaje de los estudios de caso, desde la perspectiva del lugar antropológico

El mundo contemporáneo se ha complejizado, el proceso de globalización lejos de ser proceso totalmente homogeneizador y unidireccional, trae consigo movimientos antiglobalización conformados por diversas minorías tales como ecologistas, anticapitalistas, indígenas, jóvenes, campesinos y muchos otros que buscan utopías de alteridad centradas en el reconocimiento de la diferencia, el valor de las economías locales por sobre lo global, la importancia de la diversidad cultural y la lucha contra las desigualdades socioeconómicas. Vivimos en un mundo donde se visibilizan nuevos conflictos culturales, olas migratorias desde los países llamados subdesarrollados a hacia los países centrales, necesidad de convivencia cultural, conflictos entre el mundo occidental con el islámico, a la vez que emergen concepto como culturas híbridas, de multiculturalidad e interculturalidad. Como afirma García Canclini (2004), *“las reflexiones sobre la sociedad del conocimiento necesitan retomar los análisis procedentes a la conversión de diferencias en desigualdad a causa de discriminación lingüística, subestimación de saberes tradicionales...”* Podemos conectarnos con el otro para obtener información, pero

conocer al otro, en cambio, es tratar con su diferencia. En este contexto, la antropología puede registrar empíricamente y reflexionar sobre la reestructuración cultural del mundo, como bien postula Marc Augé (2014): *“Hoy la observación antropológica debe tener en cuenta el hecho de que, en el mundo global, el contexto es siempre planetario, y que el observador, necesariamente forma parte de aquellos a los que observa”*.

3. Objetivos:

1. Transferir categorías analíticas que permitan una comprensión profunda de las maneras en que se construyó el objeto de estudio antropológico y su abordaje metodológico en relación con los procesos socioculturales, políticos y económicos globales.
2. Promover una apropiación crítica de los conocimientos inherentes a la producción antropológica que permita elaborar herramientas conceptuales para ser aplicadas en el análisis de casos
3. Brindar herramientas que trasciendan el “presente etnográfico”, ubicando su ejercicio en el marco de la “larga duración” y en la lógica del sistema-mundo
4. Presentar estudios de casos con un gran componente etnográfico que nos permitan ver las relaciones y tensiones entre las diversas escalas (local, regional, nacional, transnacional y global)
5. Que los estudiantes puedan proponer un análisis de casos-puede relacionarse con su tema de tesis si es que ya lo tienen definido- para poner en juego las interconexiones y tensiones que la perspectiva de la antropología sistémica nos propone

4. Contenidos:

Eje 1

Análisis de sistemas-mundo/ Modernidad-Colonialidad/ Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina/Antropología y Colonialidad/Modelo Antropológico Clásico/Críticas al análisis del microcosmos (Encuentro 1)

Eje 2.

Interdisciplinariedad y sistemas complejos/ Antropología y Sistemas Complejos/Ciencias Sociales y Globalización/ homogenización y de heterogeneización/ Globalistas y escépticos/ visión sistémico global del mundo contemporáneo /Lo global, lo local y lo glocal/ Antropología, globalización y neoliberalismo /Globalización desde abajo (Encuentros 2 y 3)

Eje 3.

Antropologías del mundo/ El antropólogo y las diversas escalas/ Etnografía Unilocal yMultilocal/ experiencia cotidiana de la globalización/ Escuela de Chicago y Escuela de Manchester/ Territorio, cultura e Identidad/ Identidad cultural y proceso global /Antropología del Territorio (Encuentros 4 y 5)

Eje 4

Análisis de casos que ejemplifican el abordaje sistémico-presentaciones –temas y problemas para la elaboración del trabajo final (Encuentro 6)

5. Modalidad de dictado:

La cursada de la materia se organizará de manera intensiva, a lo largo de seis jornadas con clases teóricas de cuatro horas reloj de duración, divididas en bloques de dos horas, y un conjunto de actividades prácticas basadas en artículos de lectura obligatoria. El contenido de las clases teóricas articula una descripción del contexto histórico y la producción antropología, con hincapié en los conceptos y aportes metodológicos de cada enfoque abordado. Las actividades prácticas estarán enfocadas en el análisis de textos etnográficos con estudios de caso que requerirán la presentación de las conclusiones del trabajo. Se trabajará también asignando horarios de atención personalizada y clases de consulta a los alumnos que lo requieran al término del seminario.

6. Duración:

La duración total del curso es de 45 horas reloj. El tiempo de la cursada se distribuye según la siguiente planificación:

Clases teóricas magistrales: 20 hs.

Presentaciones y exposiciones: 16 hs.

Atención personalizada: 9 hs.

7. Modalidad de evaluación:

Para aprobar la materia los estudiantes deberán cumplimentar la asistencia a la totalidad de las clases teóricas, participar de las actividades prácticas de análisis de textos etnográficos y entregar un ensayo individual por escrito. El plazo de entrega de este ensayo se sitúa dentro de un período de 60 días.

8. Requisitos de evaluación y promoción:

La nota final del seminario se compone de los siguientes ítems:

Asistencia a clases teóricas: 10 %

Resolución de las actividades prácticas: 15 %

Entrega y pertinencia del ensayo escrito: 75 %

9. Bibliografía general

Abélès, Marc (2012). Antropología de la globalización. Trad. de Françoise Blanc. Buenos Aires: Del sol

Adames Mayorga, E. (2002). REPENSAR LAS CIENCIAS SOCIALES. Una perspectiva desde los sistemas-mundo. *Tareas* (112).

Alba Vega, C.; Lins Roberiro, G. y Mathews, G. (coordinadores) (2015). La globalización desde abajo. La otra economía mundial. México: Fondo de Cultura Económica

Amin, S. (1989). *El eurocentrismo: Crítica de una ideología*. Siglo XXI.

Amin, S. (1998). *La desconexión. Hacia un sistema mundial policéntrico*. Madrid: IEPALA.

Amin, S. (2016). *El imperialismo contemporáneo*. *El Viejo topo* (336), 42-51

Appadurai, A. (2003) La aldea global. Extraído de: <http://www.globalizacion.org/biblioteca/AppaduraiAldeaGlobal.htm>

Augé, Marc (2014) El antropólogo y el mundo global. Siglo Veintiuno Editores, Buenos Aires

Bidaure, J. N. (2020, Junio) "Transformaciones y conflictos territoriales en el paisaje cultural minero del barrio Cerro Leones. Tandil". Provincia de Buenos Aires.[Tesis de maestría] Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Argentina.

Canclini, N. G. (2004). Diferentes, desiguales o desconectados. *Revista CIDOB d'afers internacionals*, 113-133.

Dussel, E. (1993). Europa, modernidad y eurocentrismo. *Revista de Cultura Teológica*, (4), 69-81.

Dussel, E. (2004). Sistema mundo y transmodernidad. *Modernidades coloniales*, 201-226.

Escobar, A. (2000). El lugar de la naturaleza y la naturaleza del lugar: ¿globalización o postdesarrollo?, en: Lander.E. (comp.). La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. *Perspectivas Latinoamericanas*, pp. 68-87. Buenos Aires,

CLACSO.

Disponible

en:

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/clacso/index/assoc/D134>

Escobar, A. (2011). *Ecología Política de la globalidad y la diferencia. La naturaleza colonizada. Ecología política y minería en América Latina*. Buenos Aires, Argentina: CLACSO y Ediciones CICCUS

Ferrer, A. (2008). Capítulo I Las vísperas de la globalización. En Aldo Ferrer *La economía argentina: desde sus orígenes hasta principios del siglo XXI*. (pp 21 a 30). Buenos Aires: Fondo de Cultura económica.

Friedman, J. (2001) *Identidad cultural y proceso global*. Buenos Aires., Amorrortu editores

García, R. (2006). *Sistemas complejos: conceptos, métodos y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria*. Editorial Gedisa.

García, R. (2011). Interdisciplinariedad y sistemas complejos. *Revista latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 1(1), 66-101.

Gluckman, M. (2003). Análisis de una situación social en Zululandia moderna. *Revista bRiCoLaGe*, 1(1), 1940

Godelier, M. (2016). En el mundo de hoy, la antropología es más importante que nunca.

Gómez García, P. (2003): *La antropología compleja de Edgar Morin. 'Homo complexus'*, Editorial Universidad de Granada, Granada.

Grosfoguel, Ramón. (2018). La compleja relación entre modernidad y capitalismo: una visión descolonial. *Pléyade (Santiago)*, (21), 2947. <https://dx.doi.org/10.4067/S0719-36962018000100029>

Harris, M. (1996). *El desarrollo de la teoría antropológica: historia de las teorías de la cultura*. Siglo veintiuno.

Harvey, D. (1998). *La condición de la posmodernidad* (Vol. 228, No. 7). Buenos Aires: Amorrortu.

Harvey, D. (2007). *Breve historia del neoliberalismo* (No. 49). Ediciones Akal. Disponible en <http://www.economia.unam.mx/academia/inae/pdf/inae4/u114.pdf>

Korsbaek, L. (2016). La prehistoria de la Escuela de Manchester: el Instituto Rhodes-Livingstone en el centro-sur de África. *estudios de asia y áfrica*, 51(1), 199-

Latour, B. (2022). *Nunca fuimos modernos: ensayos de antropología simétrica*. Siglo XXI editores.

Lischetti, M. (1997). Lo local y lo global: La Antropología ante un mundo en transición. In *V Congreso Argentino de Antropología Social 29 de julio al 1 de agosto de 1997 La Plata. Temas de Antropología Social*. Cátedras de Antropología Social y Cultural. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

Marcus, G. (2001) Etnografía en/del sistema mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal. En: *Alteridades*, nº 11, vol.22, pp.111-127. UNAM, México, DF.

Menéndez, E. L. (1997). Holísticos y especializados: los usos futuros de la antropología social. *Nueva Antropología*, 16(53), 9-37.

Menéndez, E (2002) *La parte negada de la cultura. Relativismo, diferencias y racismo*. Ediciones Bellaterra, Barcelona

Panotto, N. E. (2015). *Lo "neo" del neoliberalismo: mercado, dinámicas socio-culturales, globalización y Estado: Un abordaje antropológico*.

Paz, Carlos. (2002). "Capitalismo, Tecnología e Impacto Ambiental. Las transformaciones socioeconómicas, estructurales y ambientales del subsistema minero de Olavarría. Provincia de Buenos Aires. Argentina". En: Tesis de Maestría. Centro de Investigaciones Ambientales. Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño. Universidad Nacional de Mar del Plata

Pellicer, F. (2004). Los efectos de la globalización en América latina .Eu. Working papers, 1, 2.

Preyer, G. (2016). Una interpretación de la globalización: un giro en la teoría sociológica. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 61(226), 61-87

Quijano, A. (2000). Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina.

Ribeiro, G. L., & Escobar, A. (Eds.). (2008). *Antropologías del mundo: Transformaciones disciplinarias dentro de sistemas de poder* (pp. 11-40). México DF: Envió Editores.

Ribeiro, G.L. (2011). Antropología de la globalización: Circulación de personas, mercancías e informaciones. *Cuaderno urbano*, 10(10), 159-186. Ensayo sobre la perspectiva antropológica. Cuadernos de antropología social

Ribeiro, G. L. (2022). La tensión global/local en la historia de la antropología. *AIBR: Revista de Antropología Iberoamericana*, 17(2), 225-257.

Sahlins, M. (1990). Cosmologías del capitalismo: el sector trans-pacífico del «sistema mundial». *Cuadernos de antropología social*, (4).

Sarlingo, Marcelo (2020) “Pandemias, crisis globales y estrategias locales”. Inédito - Apunte de clase

Segato, Rita Laura. (2014). Las nuevas formas de la guerra y el cuerpo de las mujeres. *Sociedade e Estado*, 29(2), 341-371. <https://doi.org/10.1590/S0102-69922014000200003>

Segato, R. L. (2021). La crítica de la colonialidad en ocho ensayos: y una antropología por demanda. *La crítica de la colonialidad en ocho ensayos*, 1-293.

Suárez, L. (2018). *Antropología sistémica. Aproximaciones críticas de lo global/local desde una perspectiva poscolonial desde los andes*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Sociales / Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Wallerstein, I. (1996). *Abrir las ciencias sociales: informe de la Comisión Gulbenkian para la reestructuración de las ciencias sociales*. Editorial Siglo XXI

Wallerstein, I. (2005). *Análisis de sistemas-mundo: una introducción*. Siglo XXI

Wolf, Eric. (1997[1982]) “Europa y la gente sin historia”. Editorial Fondo de cultura económica, México.