Diplomatura
en Comunicación Pública de la Ciencia
Facultad de Ciencias Sociales UNICEN

TALLER

Comunicación de la ciencia en las organizaciones

Dra. Silvina S. Chaves

Doctora en Comunicación Social. Facultad de Ciencias de la Comunicación, Universidad Nacional de Córdoba.

Licenciada en comunicación social y Periodista (Universidad Nacional de San Luis)

Diplomada en Comunicación Científica, Médica y Ambiental (Universidad Pompeu Fabra)

Investigadora del Proyecto Mediatizaciones del sentido y procesos socioculturales: identidades, cultura, discurso y poder (Facultad de Ciencias Humanas-UNSL)

Docente del Taller de Periodismo Científico- Lic. en Periodismo (Facultad de Ciencias Humanas- UNSL)

Programa 2022

Modalidad a DISTANCIA

Sociales
Facultad de Ciencias Sociales UNICEN

SOCIALES virtual

CONICET TANDIL

1. FUNDAMENTACIÓN

El 2020 fue un año atípico, nos puso frente a frente con la ciencia y sus procesos en tiempo real. La incertidumbre y las controversias científicas ocuparon miles de horas en radio y TV y extensos espacios en los medios impresos y portales digitales. Las redes sociales jugaron un papel importante en la distribución de informaciones y desinformaciones, activando servicios de chequeo de datos casi al instante que estos iban surgiendo. La ciencia, se hizo visible por primera vez para muchos sectores de la sociedad que demandaban respuestas en un contexto incierto y preocupante. Es en este complejo y desafiante escenario que las organizaciones de ciencia y tecnología como las universidades y los organismos de investigación, tuvieron que asumir un rol activo y de alta exposición pública, ofreciendo datos y puntos de vista sobre los tópicos cambiantes que la Covid-19 instaló en la agenda mediática y social.

En esta nueva normalidad que transitamos, la forma en la que se comunican los nuevos conocimientos y los agentes responsables de esa comunicación resultan determinantes en la configuración de opiniones y actitudes públicas respecto de la ciencia. Entonces, vale preguntarnos ¿cómo formarnos y capacitarnos en el abordaje de la ciencia desde las organizaciones y su campo de acción? El/la comunicador/a de ciencia acerca el conocimiento experto a la ciudadanía, se convierte en un vínculo entre la comunidad científica y la sociedad. Este taller brindará herramientas teóricas y prácticas para comprender y reflexionar sobre diversas experiencias actuales de comunicación de la ciencia desde las organizaciones, poniendo el foco en el vínculo con el entorno (sociedad y medios). En este espacio, se ofrecerán un conjunto de nociones y estrategias metodológicas para planificar, gestionar y evaluar la comunicación de la ciencia.

2. OBJETIVOS

1) Propiciar el acercamiento a la teoría y práctica de la comunicación de la ciencia desde las organizaciones
2) Promover el desarrollo del espíritu crítico y reflexivo sobre el papel social de la comunicación de la ciencia realizada desde las instituciones públicas.
3) Acercar a los estudiantes a la comprensión de la dimensión política de la actividad científica.
4) Desarrollar habilidades para planificar la comunicación de la ciencia en organizaciones científicas públicas o privadas.

3. CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA

Unidad 1. Comunicación de la ciencia desde las organizaciones.

Contenidos

Tipos de organizaciones. Organizaciones públicas y privadas**.** Imagen, cultura e identidad. Comunicación institucional. Concepto. El "Giro Comunicativo". Comunicación endógena y exógena, comunicación de riesgo, de crisis y posverdad. Ejemplos y formatos para cada tipo de estrategia comunicativa.

Bibliografía obligatoria

- ABATEDAGA, N. (2008). Comunicación. Epistemología y metodología para planificar por consensos. Colección ComunicandoNOS. Ed. Brujas.
- POLINO, C. y CASTELFRANCHI, Y. (2012) El "giro comunicativo" en la Tecnociencia contemporánea: enfoques latinoamericanos y tendencias globales. Bernard Schiele, Michel Claessens, Shunke Shi Editors Science Communication in the World Practices, Theories and Trends. Editors Bernard Schiele Department of Communication University of Quebec at Montreal

- VERÓN, E. (1999). Ciencia y Universidad. Entre la epistemología y la comunicación. Pág. 149-155.

Bibliografía complementaria

- URANGA, W. (2018). Las políticas públicas como territorio de la comunicación:un espacio de lucha política y simbólica. En Políticas públicas y comunicación: una cuestión estratégica. Pág. 211. NEU.San Luis, Argentina.

Unidad 2. Organizaciones científicas y comunicación.

Contenidos

Políticas públicas científicas y relación con la comunicación pública de la ciencia. Ciencia y sociedad. La comunicación de la ciencia desde las instituciones universitarias y los centros de investigación. Concepto de cultura científica. ¿Quién comunica, los científicos o los comunicadores? Estrategias de comunicación de la ciencia en universidades públicas argentinas. Análisis de casos. Experiencias y retos.

Bibliografía obligatoria

- ALBORNOZ, M. Y ESTÉBANEZ M.E. (S/f) Política científica y tecnológica en Argentina. Hacer ciencia en la universidad, en Pensamiento universitario. Pág-81-84.
- CORTASSA C. y POLINO C. (2015) “La promoción de la Cultura Científica. Análisis de políticas públicas en los países iberoamericanos” Papeles de observatorio N°08
- DE SEMIR, V. (2015) Decir la ciencia. Divulgación y periodismo científico de galileo

a Twitter. Pág 77 a 99. Disponible en: https://books.google.com.ar/books?id=DDosCgAAQBAJ&lpg=PA3&hl=es&pg=PA3#v=onepage&q&f=false

- MANGIONE, A. (2018) Comunicación pública de la ciencia: más inquietudes que certezas. En Ocho lupas sobre la comunicación de la ciencia. Pág. 117-128. UNR editora, Rosario Argentina.
- VACCAREZZA, L. (2009) Estudios de cultura científica en América Latina. Redes, vol. 15, n º 30, Buenos Aires, p p . 75-103.

Bibliografía complementaria:

- CENTENO, M (2018). Políticas públicas con enfoque territorial: una mirada desde el INTA y el desarrollo rural Pág. 285. En Políticas públicas y comunicación: una cuestión estratégica. Pág. 211. NEU. Argentina
- DE SEMIR, V. (2010). La Ética, esencia de la comunicación científica y médica. 1 ed. Barcelona: Fundació Víctor Grífols i Lucas.
- MinCyT (2014), La percepción de los argentinos sobre la investigación científica en el país. Tercera Encuesta Nacional (2012), Ciudad Autónoma de Buenos Aires, MinCyT.

Unidad 3. Planificar la comunicación.

Contenidos

Los públicos de la ciencia. Intereses. Públicos jóvenes y los desafíos desde la comunicación institucional. Heterogeneidad de los públicos. Reflexiones. La comunicación de la ciencia como política institucional**.** La comunicación como momento relacionante. Posibilidades y desafíos de la planificación. Una propuesta metodológica.

Bibliografía obligatoria:

- GASPARRI, E. (2018). Comunicación de la ciencia como política institucional. Aportes teóricos-metodológicos al estudio de la comunicación de las ciencias. En Ocho lupas sobre la comunicación de la ciencia. Pág. 131- 154. UNR Editora, Rosario, Argentina.
- VERÓN, E. (2013). La semiosis social 2. Ideas, momentos, interpretantes. pág.361-383. Paidós.

Bibliografía complementaria:

- CASASOLA, M. S. (2018) Redes sociales: dialogar para comunicar ciencia. En Ocho lupas sobre la comunicación de la ciencia. Pág.97-114.UNR Editora, Rosario, Argentina.
- MORALES, P. (2014). Síntesis del Debate. En Los públicos de la ciencia. Cuadernos de la Fundación Antonio Esteve. Pág. 57- 62
- NIETO-GALAN, A. (2011). Los públicos de la ciencia. Expertos y profanos a través de la historia. Pág. 243-273. Ambos Mundos. Barcelona, España.

4. METODOLOGÍA DE TRABAJO

El taller se desarrollará con una cursada virtual bajo la modalidad teórico-práctica con una carga total de 30 horas. Se ha dispuesto la realización de lecturas de materiales de clase y análisis reflexivos sobre casos concretos (con ejes conceptuales y guías propuestos por la docente). Se prevé la realización de actividades prácticas relacionadas a cada unidad y la elaboración del Trabajo Final. Se prevén instancias de dos foros e intercambio para atender las dudas que dicho trabajo presente.

5. MODALIDAD DE EVALUACIÓN

Cada unidad tendrá una actividad práctica obligatoria, que tendrá por objetivo desarrollar los distintos ejes del Trabajo Final. Este consistirá en la realización de una propuesta de planificación a implementar en una institución que el o la estudiante escoja. A través de la participación activa en los foros, se irá evaluando el proceso de desarrollo de sus propuestas. Se propicia de este modo, que desde el inicio del taller, los y las estudiantes puedan producir el Trabajo Final.

6. BIBLIOGRAFÍA GENERAL

Aguirre, J. y Jaramillo, L. (2010). La Ciencia entre el Objetivismo y el Construccionismo. Cinta Moebio 38: 72-90. www.moebio.uchile.cl/38/aguirre.html

Bourdieu, P. (2003). Los usos sociales de la ciencia. Por una sociología clínica del campo científico.1era ed. 2da. reimp. Pág. 144.Buenos Aires. Nueva Visión.

Bourdieu, P. y L. Boltanski. (2009). La producción de la ideología dominante. 1era ed. Buenos Aires. Pág. 160. Nueva Visión. Claves.

Heler, M. (2005). Ciencia incierta. La producción social del conocimiento. Segunda edición corregida y aumentada. Pág. 135. Buenos Aires, Biblos.

Kreimer, P. y otros. (2004). Producción y uso social de conocimientos.. Estudios de sociología de la ciencia y la tecnología en América Latina. Pág. 212. Universidad Nacional de Quilmes.

Vara, A.M. (2007). El público y la divulgación científica: Del modelo de déficit a la toma de decisiones. Revista Química Viva- 2, año 6. Pp 42-52