



## PROGRAMA DE POSTGRADO MAESTRÍA EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL

### Curso Obligatorio

1. **Título:** Seminario de Tesis (edición 2017)
2. **Docente:** Dra. Liliana Raggio
3. **Objetivos:**

#### Objetivo general

Brindar las herramientas teórico/metodológicas para transformar un problema de interés, en un problema de investigación antropológica relevante y factible de ser desarrollado como Plan de Tesis.

#### Objetivos específicos

- Desarrollar la comprensión del papel de la reflexividad y la autoimplicación en la construcción del conocimiento.
- Generar una actitud reflexiva y crítica de los tesisistas respecto a los diversos procesos que conforman la investigación antropológica.
- Reconocer las dificultades objetivas y subjetivas a la hora de afrontar la elaboración de una Tesis de Postgrado.
- Formular la pregunta de investigación de la Tesis.
- Sistematizar la información disponible sobre el tema seleccionado.
- Elaborar un Plan de Tesis que exponga el problema de investigación, los objetivos y metodología de la investigación, y la justificación de la elección efectuada.

### 4. Contenidos

#### Unidad 1

La investigación social. Problemas relativos al diseño de un proyecto de investigación, planteo y delimitación del problema de investigación: la elección de un tema y la formulación de las preguntas de investigación. El conocimiento del campo específico de la investigación. Los trabajos significativos sobre el campo en que se quiere trabajar la Tesis. La elaboración de un primer mapa empírico- conceptual que ubique a

esos trabajos. Elaboración del marco teórico y la construcción del objeto de investigación.

### **Bibliografía Obligatoria**

BOURDIEU, P. WACQUANT, L. (1995) Respuestas por una Antropología Reflexiva. Ed. Grijalbo, México. Pp.159-184.

BORDIEU, P. et al. (1975). El Oficio de Sociólogo. Presupuestos Epistemológicos. Editorial Siglo XXI. Argentina. Pp. 27-50.

SOUZA MINAYO de, M.C. Et. Al. (2004) Investigación Social. Teoría, método y creatividad. Lugar Editorial, Buenos Aires. Pp. 7-38.

WAINERMAN, C.; SAUTU, R. (1997) La trastienda de la investigación. Editorial Belgrano, Buenos Aires. Pp. 13-38.

### **Unidad 2**

El planteo de los objetivos y la formulación de las hipótesis. Las hipótesis y el papel de la teoría en la investigación. La fundamentación teórica de las hipótesis. Determinación del enfoque metodológico adecuado para trabajarlas. La construcción de los datos: enfoques cuantitativos y cualitativos: principales técnicas: encuesta, entrevista, observación con y sin participación, historia de vida. Combinación de técnicas en función del problema de investigación. El análisis de los datos. El papel de los sujetos en la construcción de los datos. La reflexividad y autoimplicación en la producción y construcción de conocimientos.

### **Bibliografía Obligatoria**

BORDIEU, P. et al. (1975). El Oficio de Sociólogo. Presupuestos Epistemológicos. Editorial Siglo XXI. Argentina. Pp. 51-81.

BORUDIEU, P. (1999) "Comprender". La Miseria del Mundo. Fondo de Cultura Económica de Argentina. Buenos Aires. Pp. 527-543.

GARCIA FERRANDO, M. ET. AL. (1992) El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación. Alianza Editorial, Madrid. Pp. 245-273.

GODELIER, M. (2002) "Romper el espejo de sí". En: GHASARIAN, C. (COMP.) De la etnografía a la antropología reflexiva". Nuevos campos, nuevas prácticas, nuevas apuestas. Serie Antropológica. Ediciones del Sol, Argentina. Pp. 193-215.

GOMEZ, R. (2004) "El análisis de los datos en la investigación cualitativa". En SOUZA MINAYO de, M.C. Et. Al. (2004) Investigación Social. Teoría, método y creatividad. Lugar Editorial, Buenos Aires. Pp. 50-63.



OLIVEIRA, O. y GARCIA, B. (1987) ¿Encuestas, hasta dónde? Revista Mexicana de Sociología, año XLIX, México. Pp. 335-351.

TAYLOR, S.J.; BOGDAN, R. (1986) "La observación participante en el campo". En Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Paidós, Buenos Aires. Pp. 51-176.

KING, G.; KEOANE.; VERBA. S (2000) El diseño de la investigación social. La inferencia científica en los estudios cualitativos. Alianza Editorial, Madrid. Pp.24-29.

SALTALAMACCHIA, H. (1992) La historia de vida: reflexiones a partir de una experiencia de investigación. Ediciones CIJUP, Puerto Rico. Selección.

SALTALAMACCHIA, H. (2004): Del proyecto al análisis: aportes a la investigación cualitativa. En <http://saltalamacchia.com.ar/libroaportealainv.htm>. Selección. Tomo 3. Capítulo I. Pp. 610-663.

### **Unidad 3**

La escritura para el (la) otro(a) y la lectura de otros(as). Las normas y usos académicos. Citas y Referencias bibliográficas. La elaboración de informes preliminares de investigación y bibliografías sobre el tema. Papel de la revisión bibliográfica, modos y usos de la misma. La discusión bibliográfica, sus componentes y elaboración.

### **Bibliografía Obligatoria**

ARNOUX, E. Et Al. (2005) La intervención pedagógica en el proceso de escritura de tesis de postgrado. Instituto Lingüística UBA En: [http://msp.rec.uba.ar/revista/msp\\_06/EscrituraTesis.pdf](http://msp.rec.uba.ar/revista/msp_06/EscrituraTesis.pdf).

BARLEY, N. (1989). El antropólogo Inocente. Notas desde una choza de barro. Editorial Anagrama, Barcelona. Selección de fragmentos para Taller IV.

ECO, H. (1986). Como se hace una tesis: técnicas de investigación, estudio y escritura". Gedisa, Buenos Aires.

KOLENAS, M. Y DE VOLDER C. (2005). La Cita Documental. Elementos y ejemplos de referencias en los estilos de la MLA y de la APA. Documentos electrónicos ISO 690-2. Instituto de Investigaciones. Gino Germani. Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Buenos Aires, Argentina.

SAUTU, R. ET. AL. (2005) "Recomendaciones para la redacción del marco teórico, los objetivos y la propuesta metodológica de proyectos de investigación en ciencias sociales". En: Manual de Metodología. CLACSO, Colección campus virtual. Disponible en:<Http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/metodo/RSCapitulo.pdf>

### **Unidad 4**



La vigencia de la Antropología en la producción de conocimiento acerca de las sociedades complejas. Redefiniciones del trabajo de campo. La integración del antropólogo en equipos multidisciplinarios y su aporte a la evaluación de políticas públicas.

### **Bibliografía Obligatoria**

ALTHABE, G. (2003) "Antropología del Mundo Contemporáneo y Trabajo de Campo". En: Antropología de los Mundos Contemporáneos. Alteridades. Año 13. N°25. Enero-junio. UAM. Departamento de Antropología. Pp. 7-12.

ALTHABE, G. (2006) "Hacia una Antropología del Presente". En: Cuadernos de Antropología Social. N°23. Enero-julio. Buenos Aires.

GHASARIAN, C. (2002) "Por los caminos de la etnografía reflexiva". En GHASARIAN, C. (Comp.) De la etnografía a la antropología reflexiva". Nuevos campos, nuevas prácticas, nuevas apuestas. Serie Antropológica. Ediciones del Sol, Argentina. Pp.9-42.

NETO, O. (2004) "El trabajo de campo como descubrimiento y creación". En SOUZA MINAYO de, M.C. Et. Al. (2004) Investigación Social. Teoría, método y creatividad. Lugar Editorial, Buenos Aires. Pp.41-51.

RAGGIO, L. "El abordaje cualitativo en la indagación acerca de las políticas públicas culturales". En: Cardarelli, G.; Brawerman; J. Investigación diagnóstica con enfoque participativo. Métodos, técnicas y experiencias de investigación social y capacitación. Ed. Noveduc. 2016. En prensa.

SOUZA MINAYO de, M.C. Et. Al. (2004) Evaluación por triangulación de métodos. Lugar Editorial, Buenos Aires. Pp. 71-104.

### **Modalidad de Evaluación y promoción:**

Se considerará una calificación conceptual por la participación en la discusión de las lecturas obligatorias y entrega de actividades prácticas vinculadas a la redacción del Plan de Tesis. La nota final estará circunscripta a la evaluación del Plan de Tesis, que los estudiantes deberán entregar, sin excepción, en un plazo de 90 días corridos a partir del último día del seminario.

En esta evaluación final participarán conjuntamente con el Docente a cargo del Curso, al menos dos integrantes de la Comisión Académica de Postgrado.