



Cátedra Ciencia y Sociedad / Introducción al Pensamiento Científico 2020

Profesor Adjunto: Lic. Martín Emilio Porta
JTP: Mg. Gastón Marmissolle
Ayudante Diplomado:

FUNDAMENTACION

*Pero las cosas no te llegan sino por mediación de tu mente.
Ella deforma los objetos como un espejo cóncavo;
y te faltan todos los medios para comprobar su exactitud.
(Las tentaciones de San Antonio, Flaubert)*

*Para examinar la verdad es preciso dudar,
en cuanto sea posible, de todas las cosas,
al menos una vez en la vida.
(René Descartes)*

*Estamos en el fin de un ciclo de hegemonía de un cierto
orden científico. Las condiciones epistémicas de nuestras
preguntas están inscritas en el reverso de los
conceptos que utilizamos para darles respuesta.
(Boaventura de Sousa Santos)*

La presente propuesta parte de la consideración de lo que en el nombre mismo de la asignatura está contenido, esto es, la vinculación entre algo que hemos denominado "ciencia" y su inserción en la sociedad. Así, consideramos a la ciencia como una institución social y a la producción de conocimiento como emergente de un conjunto de prácticas sociales (Murillo, 2012). En este sentido, debemos reflexionar sobre la constitución del saber, del conocer el



mundo y el hombre, de la relación con la técnica, etc., que en el contexto de la modernidad (y también en la modernidad tardía) posiciona al conocimiento científico como el modo hegemónico y legítimo de conocimiento verdadero. Así, conocimiento, verdad, técnica se vinculan directamente a una época histórica y a unos procesos sociales particulares.

Dados estos supuestos de base, reconocemos en ellos distintos vínculos de acuerdo a la perspectiva que se adopte para la reflexión. Sostenemos, entonces, en los límites de este programa que la relación conocimiento científico/historia es central para analizar la constitución del campo científico tal y como se construyó en el contexto de la modernidad. Dicha relación es, además, de gran importancia para comprender las posturas y debates que se han venido sucediendo al interior de las Ciencias Sociales desde su surgimiento, de los cuales, la ideología y la política son parte integrante. En este sentido, y teniendo en cuenta el contexto académico específico al que va dirigido este programa, los contenidos comprendidos han sido seleccionados (de la gran variedad de lo posible y de acuerdo a las posibilidades reales de un cuatrimestre), para reflexionar sobre la producción del saber científico en general y desde una mirada social, en particular. Esta propuesta pretende introducir a los estudiantes en un campo rico de debate en torno a la consideración del conocimiento científico no como un saber autónomo y monolítico sino desde la reflexión, la crítica y la discusión, considerando que cualquier relación entre ciencia y sociedad es básicamente problemática.

CONTENIDOS

Unidad I

- El conocimiento científico y las prácticas sociales.
- El desarrollo de la ciencia en Occidente: los problemas de la ciencia antigua y la ciencia medieval.



- La ciencia moderna, contexto sociopolítico y las transformaciones en las instituciones y el saber. Conocimiento, capitalismo y técnica.
- El problema del sujeto y el acto de conocer.

Objetivos:

- Analizar el nacimiento de la ciencia moderna y su relación con los cambios inaugurados por la modernidad.
- Establecer comparaciones entre los distintos modos de producción del conocimiento científico en los distintos momentos de la historia de Occidente.
- Historizar los modos de producir conocimiento científico en la constitución de la ciencia moderna.
- Analizar el vínculo entre ciencia, capitalismo y técnica y las consecuencias prácticas y filosóficas que dicho vínculo ha producido.

Bibliografía Obligatoria:

- BOIDO, G. (1996) *Prólogo, Introducción y Cap. 1 "Los arquitectos del universo"* en Noticias del planeta tierra. Galileo Galilei y la revolución científica. A-Z Editora. Buenos Aires.
- COHEN, B. (1989) *Tercera Parte: Los científicos revolucionarios (Puntos 9 y 10); Quinta Parte: El progreso científico en el siglo XIX (Punto 22)* en Revolución en la Ciencia.
- KHUN, T. (1993) La Revolución Copernicana (Capítulo 4). Editorial Planeta-Agostini. Buenos Aires.
- MURILLO, S. (2012) "El conocimiento científico como práctica social (Introducción), El problema del conocimiento científico en tiempos del nacimiento de las ciencias naturales en la época clásica (Capítulo 1, puntos 1 y 2), Las ciencias naturales y la tecnología a partir de la Revolución Industrial (Capítulo 2, puntos 1 a 6)" en Prácticas Científicas y Procesos Sociales. Una genealogía de las relaciones entre ciencias naturales,



ciencias sociales y tecnologías. Editorial Biblos. Buenos Aires.

- PARDO, R. (2012) "*La invención de la ciencia: la constitución de la cultura occidental a través del conocimiento científico*" (Capítulo 1)" en Epistemología de las Ciencias Sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social. Hector Palma y Rubén Pardo (Editores). Editorial Biblos. Buenos Aires.
- PORTA, M. (2016) "*El espejo de la naturaleza: debate moderno sobre los modos de conocimiento desde la filosofía*" (Cáp.1) en PORTA, M. MARMISSOLLE, G. y STERKI, M. (2016) Cuadernos de Cátedra "Ciencia y Sociedad". FACSO - UNCPBA.
- REALE, G. y ANTISIERI, D. (1983) "*La Revolución Científica*" (Cap. V) en Historia del Pensamiento Filosófico y Científico. Ediciones Herder. España.

Bibliografía Complementaria:

- GIARDINA, M. (2004) "*Una visión crítica de la ciencia y de la técnica a partir del problema del método*" en La posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad. Esther Díaz Editora. Editorial Biblos. Buenos Aires.

Unidad II

- Conocimiento científico, validación y método. Los problemas de las ciencias fácticas en el acto de conocer. ¿Explicar y predecir?
- Precisiones conceptuales: tipos de enunciados, hipótesis, teoría, ley, verdad, validez, términos, proposiciones, razonamientos.
- Razonamientos deductivos y no deductivos (razonamientos inductivos y analógicos)
- Tipos de inferencias: deductivas, inductivas y abductivas.
- Distintos posicionamientos epistemológicos, criterios de demarcación y progreso científico. ¿La verdad como



problema? Las tesis del Círculo de Viena y el neopositivismo lógico. Contraposiciones entre el Modelo Nomológico Deductivo de Explicación (Hempel) y el Modelo Hipotético Deductivo de Explicación (Popper). El falsacionismo metodológico (Popper y Lakatos). Los cambios revolucionarios y la importancia de la historia en el conocimiento científico (Kuhn).

Objetivos:

- Incorporar conceptos propios del campo científico y diferenciar enunciados con distinto grado de generalidad.
- Analizar formas de inferencia y métodos de justificación.
- Reflexionar sobre diferentes posturas epistemológicas, progreso en la ciencia y criterios de demarcación del conocimiento científico.

Bibliografía Obligatoria:

- ABELEDO, H. (1999) "Lógica" en Las raíces y los frutos. De E. Flichman. Ed. Educando. Buenos Aires.
- HEMPEL, C. (2003) *Las leyes y su papel en la explicación científica (Puntos 1, 2 y 3)* en Filosofía de la Ciencia Natural. Alianza Editorial. Madrid.
- KUHN, T. (1990) La estructura de las revoluciones científicas. (Capítulos IV a X y Posdata) Ed. Fondo de Cultura Económica. México.
- LAKATOS, I. (1989) La metodología de los programas de investigación científica. (Introducción, Cap. 1 y Cap. 2). Alianza Editorial. Madrid.
- LASO, E. (2004) "Los métodos de validación en Ciencias Naturales" en La posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad. Esther Díaz Editora. Editorial Biblos. Buenos Aires.
- MARMISSOLLE, G. (2016) "El Círculo de Viena. La delimitación de lo científico y la instalación de la discusión epistemológica"



- (Cáp. 3) en PORTA, M. MARMISSOLLE, G. y STERKI, M. (2016) Cuadernos de Cátedra "Ciencia y Sociedad". FACSO - UNCPBA.
- MARMISSOLLE (2016) "*Criterio de demarcación y progreso en la obra de Karl Popper*" (Cáp. 4) en PORTA, M. MARMISSOLLE, G. y STERKI, M. (2016) Cuadernos de Cátedra "Ciencia y Sociedad". FACSO - UNCPBA.
 - OLIVAN, S. (2020) "*Notas sobre el lenguaje del conocimiento científico*". Apunte de Cátedra. Facultad de Ciencias Sociales - UNICEN (Mimeo).
 - PARDO, R. (2012) "*La verdad como método: la concepción heredada y la ciencia como producto*" (Capítulo 2) en Epistemología de las Ciencias Sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social. Hector Palma y Rubén Pardo (Editores). Editorial Biblos. Buenos Aires.
 - POPPER, K. (1985) La lógica de la investigación científica (Cap. 3 a 5). Ediciones Tecnos. Madrid.
 - POPPER, K. (1991) *La ciencia: conjeturas y refutaciones (Capítulo 1)* en Conjeturas y Refutaciones. Ediciones Paidós. Buenos Aires.
 - RIVERA, S. (2004) "*Las Ciencias Formales en la era posmoderna*" en La posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad. Esther Díaz Editora. Editorial Biblos. Buenos Aires.

Unidad III

- El conocimiento científico social: la cuestión social, orden, desigualdades y conocimiento. Contexto socio-histórico del surgimiento de las Ciencias Sociales, problemas prácticos y formulaciones teóricas. La tradición positivista y la historicista.
- El debate explicación/comprensión. Causalidad, racionalidad social y método (Durkheim). La sociedad como totalidad relacional; la ideología como obstáculo del conocimiento (Marx). El problema de la subjetividad, las



leyes sociales y "la neutralidad valorativa" (Weber).
¿Objetividad del conocimiento?

Objetivos:

- Analizar el contexto de surgimiento de las Ciencias Sociales en relación a los problemas prácticos necesarios de resolución de la época.
- Analizar distintos modos de conocer la sociedad y la construcción de sus problemáticas desde los teóricos clásicos.
- Reflexionar sobre los modos en que desde las Ciencias Sociales se produce una crítica a la concepción moderna de ciencia.
- Reflexionar acerca de la especificidad de la realidad social y la construcción de problemas científicos en torno a la misma.

Bibliografía Obligatoria:

- DIAZ, E. 1992 *El objeto de estudio de las ciencias sociales en Hacia una visión crítica de la ciencia. Diaz, Esther y Heller, Mario.* Editorial Biblos. Buenos Aires.
- DRI, R. (2004) "La epistemología weberiana" en Revista Diaporías. Revista de Filosofía y Ciencia Sociales. N° 4. Buenos Aires.
- DURKHEIM, E. (2001) Las Reglas del Método Sociológico (Introducción, Capítulo I y II). Fondo de Cultura Económica. México.
- MORALEJO, E. 1992 "Las ciencias histórico-sociales" en Hacia una visión crítica de la ciencia. Diaz, Esther y Heller, Mario. Editorial Biblos. Buenos Aires.
- MURILLO, S. (2012) "La cuestión social y la emergencia de las ciencias sociales (Capítulo 3, puntos 1 a 6)", en Prácticas Científicas y Procesos Sociales. Una genealogía de las relaciones entre ciencias naturales, ciencias sociales y tecnologías. Editorial Biblos. Buenos Aires.
- OSORIO, J. (s/f) "Crítica de la ciencia vulgar. Sobre epistemología y método en Marx (Cap. 1)" en Revista Herramienta



debate y crítica marxista. N° 26. Julio de 2004. Buenos Aires.
Disponble en la Web: <http://www.herramienta.com.ar/revista-herramienta-n-26/critica-de-la-ciencia-vulgar-sobre-epistemologia-y-metodo-en-marx>

- PARDO, R. (2012) "El desafío de las Ciencias Sociales: desde el naturalismo a la hermenéutica" (Capítulo 4, Puntos 1 y 2) en Epistemología de las Ciencias Sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social. Hector Palma y Rubén Pardo (Editores). Editorial Biblos. Buenos Aires.
- STERKI (2016) "Las ciencias sociales bajo sospecha" (Cáp. 2) en PORTA, M. MARMISSOLLE, G. y STERKI, M. (2016) Cuadernos de Cátedra "Ciencia y Sociedad". FACSO - UNCPBA.
- WALLERSTEIN, I. (2007) "La construcción histórica de las ciencias sociales desde el siglo XVIII hasta 1945 (Capítulo 1)" en Abrir las Ciencias Sociales. Siglo XXI Editores. Buenos Aires.
- WEBER, M. (2017) La "objetividad" del conocimiento propio de las ciencias sociales y de la política social. Alianza Editorial. Madrid.
- WEBER, M. (1979) El político y el científico. Alianza Editorial. Madrid.

Unidad IV

- Los caminos de la hermenéutica: sujeto, interpretación, comprensión y vivencia.
- La crisis del consenso ortodoxo y el giro interpretacionista. Lo simbólico y la trama de significados. Autointerpretación e interpretación de segundo grado.
- Campo científico, poder, verdad y epistemes.
- Implicaciones sociales y éticas del conocimiento. Las Epistemologías del Sur: el conocimiento y transformación social; construcción colectiva intercultural y emancipación.



Objetivos:

- Analizar los debates actuales en torno a las perspectivas epistemológicas del conocimiento social, sus problemas y complejidades.
- Reflexionar respecto a los modos en que el debate explicación-comprensión se desarrolla y profundiza desde las posturas epistemológicas sociales a partir de la segunda mitad del siglo XX.
- Reflexionar sobre la dimensión social y ética del conocimiento científico frente a los desafíos de las sociedades contemporáneas.

Bibliografía Obligatoria:

- BOURDIEU, P. (1976) *"El campo científico"*. Publicado originalmente en Actes de la Recherche en sciences sociales, N° 1-2. Traducción Alfonso Buch (selección de textos).
- BOURDIEU, P. y WACQUANT, L. (2005) *"Contra el teoricismo y el metodologismo: la ciencia social total"*; *"Reflexividad epistémica"*; *"Razón, ética y política"* y *"La sociología como socioanálisis"* en Una invitación a la sociología reflexiva. Siglo Veintiuno Editores. Buenos Aires.
- DE SOUSA SANTOS, B. (2018) *"Un discurso sobre las ciencias"* en Construyendo las Epistemologías del Sur. Para un pensamiento alternativo de las alternativas. Volumen I. CLACSO. Buenos Aires. Disponible en la Web: http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20181203040213/Antologia_Boaventura_Vol_1.pdf
- FOUCAULT, M. (1991) *"Prefacio"* y *"Las Ciencias Humanas (Capítulo X, puntos 1, 2 y 3)"* en Las palabras y las cosas. Siglo XXI. México.
- LULO, J. (2002) *"La vía hermenéutica: las ciencias sociales entre la epistemología y la ontología"* en Filosofía y Métodos de las Ciencias Sociales. F. Schuster Comp. Ed. Manantial. Buenos Aires.



- MENESES, P. (2018) "*Presentación. Parte I Pensando desde el Sur y con el Sur*" en DE SOUSA SANTOS, B. Construyendo las Epistemologías del Sur. Para un pensamiento alternativo de las alternativas. Antología Esencial. Volumen I. CLACSO. Buenos Aires. Disponible en la Web: http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20181203040213/Antologia_Boaventura_Vol_1.pdf
- PORTA, M. (2016) "*Los caminos de un debate... Explicación y comprensión en ciencias sociales*" (Cáp. 5) en PORTA, M. MARMISSOLLE, G. y STERKI, M. (2016) Cuadernos de Cátedra "Ciencia y Sociedad". FACSO - UNCPBA.
- PORTA, M. (2019) "*Las Ciencias Sociales en la encrucijada del siglo XXI: entre el diagnóstico y la intervención*" (Cáp. 5) en STERKI, M., PORTA, M. y BAHL, B. (2019) Cuadernos de Cátedra Marx, Durkheim y Weber: revolución, orden y desencanto. FACSO - UNCPBA.
- WALLERSTEIN, I. (2007) "*Debates en las ciencias sociales, de 1945 hasta el presente (Capítulo 2)*" en Abrir las Ciencias Sociales. Siglo XXI Editores. Buenos Aires.

Bibliografía Complementaria:

- FOUCAULT, M. (2007) "*La vida: la experiencia y la ciencia*" en Ensayos sobre biopolítica: excesos de vida. Paidós. Buenos Aires.
- GIDDENS, A. (1997) Las nuevas reglas del método sociológico. Crítica positiva de las sociologías comprensivas. (Introducción a la Primera Edición, Capítulo 1 y Conclusión). Amorrortu Editores. Buenos Aires.
- MORALEJO, E. (2004) "*La problemática de las humanidades y la hermenéutica*" La posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad. Esther Díaz Editora. Editorial Biblos. Buenos Aires.



PROPUESTA DIDÁCTICA Y FORMAS DE EVALUACIÓN

La dinámica de trabajo plantea la articulación entre clases teóricas y clases prácticas.

Las clases teóricas se organizarán en torno a la presentación y organización de los contenidos, exponiendo los ejes principales de cada tema, al mismo tiempo que se intentará favorecer la formulación de interrogantes y el diálogo permanente. Es por ello que, dichos contenidos, han sido definidos teniendo en cuenta los contenidos mínimos previstos para esta asignatura, así como también las particularidades del público estudiantil al que van dirigidos; esto es, ingresantes a una carrera universitaria, la mayoría de los cuales puede llegar a desconocer las especificidades propias del campo científico, su estructuración histórica y su vinculación con la sociedad. Por lo dicho, entonces, a la dificultad teórica y la conceptualización científica de los textos que componen la bibliografía obligatoria de esta materia, hay que sumar algunas dificultades para la comprensión propias de los estudiantes noveles. En este sentido, la bibliografía obligatoria ha sido seleccionada tratando de establecer un equilibrio entre los materiales didácticos pensados específicamente para este tipo de asignaturas y los textos propios de los autores que abordamos en cada unidad, especialmente en los debates epistemológicos. Creemos central que además de favorecer la comprensión a través de ciertas herramientas didácticas es necesario que tengan un primer acercamiento a los textos científicos a través de sus fuentes primarias.

Para el ciclo lectivo cuatrimestral 2020 se consideran 14 clases teóricas (aproximadamente, dadas las fechas previstas para inicio y finalización del primer cuatrimestre del calendario académico y teniendo en cuenta la clase introductoria del CIVU). Dado el acotado tiempo de desarrollo del primer cuatrimestre para las materias de primer año y la cantidad de temas a abordar, más la bibliografía, se prevé que algunos temas se desarrollen más ampliamente en clases teóricas y, otros, se aborden directamente en



prácticos. Esto agilizará el tratamiento de todos los temas y ayudará a llegar a la finalización del programa.

En las clases prácticas, se espera que la dinámica de los trabajos individuales y grupales en clase, puedan favorecer una mayor comprensión de los contenidos ya presentados. El trabajo con guías de lectura sobre la bibliografía obligatoria, así como algunos ejercicios destinados a la reflexión grupal, de acuerdo al bloque de contenidos que se considere, debe permitir hacer significativo el contenido a aprender para los estudiantes. Para ello se articularán consignas de resolución en clase con consignas de resolución domiciliaria, de mayor complejidad y articulación entre unidades.

En lo que respecta al sistema de evaluación, la asignatura contempla tres posibilidades de acuerdo al cumplimiento de los requisitos establecidos por la Cátedra y a los requisitos mínimos del Reglamento de Enseñanza y Promoción (REP) de la FACSO - UNCPBA:

- 1) Examen final en condición de regular.
- 2) Examen libre.

1) Quienes opten por la modalidad de cursada con examen final o no cumplan con los requisitos de la promoción sin examen, aprobarán la asignatura aprobando la cursada y el examen final oral. La cursada se considerará aprobada para aquellos estudiantes que acrediten una nota de 4 (cuatro) o superior en las evaluaciones parciales en clase (dos a lo largo del cuatrimestre) y, habiendo asistido a un mínimo del 75 % de las clases prácticas, tal cual lo previsto en el Reglamento de Enseñanza y Promoción de la Facultad de Ciencias Sociales - UNCPBA. Dichas evaluaciones parciales se realizarán en una fecha acordada con anterioridad, de acuerdo al cronograma de cursada, y en la comisión de clase práctica respectiva a la que se asiste. La materia se considerará aprobada una vez que se haya rendido un examen final oral y se acredite una nota mínima de 4 (cuatro) o superior, tal cual lo previsto en dicho Reglamento (Art. 17, 21 y ss.).

2) Para aquellos estudiantes que rindan el examen en condición de libres, deberán realizar un examen escrito eliminatorio previo



al oral y un examen oral (Art. 16 del REP), ambas instancias de examen en la fecha y horario pautados por la Unidad Académica. Quienes opten para la acreditación de la asignatura en esta modalidad, deberán dar cuenta de la totalidad de los contenidos previstos en el Programa vigente de la asignatura para el año lectivo en que se presenten a examen.

Lic. Martín Emilio Porta
Profesor Adjunto
Marzo de 2020



Cronograma de Clases Teóricas

Prof. Adjunto: Lic. Martín Emilio Porta

| N° de Clase | Fecha | Tema |
|-------------|------------|--|
| 1 | 17/03/2020 | Presentación de la Materia. El conocimiento científico y las prácticas sociales. Revolución científica y ciencia moderna. Los problemas de la ciencia antigua y la ciencia medieval. |
| 2 | 30/03/2020 | La ciencia moderna, contexto sociopolítico y las transformaciones en las instituciones y el saber. Conocimiento, capitalismo y técnica. |
| 3 | 06/04/2020 | El problema del sujeto y el acto de conocer. Fundamentación filosófica del proyecto moderno: racionalismo y empirismo. |
| 4 | 13/04/2020 | El problema del sujeto y el acto de conocer: criticismo kantiano. Contexto socio-histórico del surgimiento de las Ciencias Sociales, problemas prácticos y formulaciones teóricas. |
| 5 | 20/04/2019 | Conocimiento científico, validación y método. Precisiones conceptuales. Diferencias entre validación lógica y metodológica. Tipos de razonamientos e inferencias. |
| 6 | 27/04/2020 | Círculo de Viena. |
| 7 | 04/05/2020 | Modelo Nomológico Deductivo de Explicación y Modelo Hipotético Deductivo de Explicación. Diferencias entre Hempel y Popper. |
| 8 | 11/05/2020 | Los cambios revolucionarios y la importancia de la historia en el conocimiento científico. Encuentros y desencuentros entre Kuhn y Lakatos. |
| 9 | 18/05/2020 | Sociedad, sujeto y conocimiento científico. El debate explicación/comprensión a partir del nacimiento de las Ciencias Sociales. Positivismo. |
| 10 | 25/05/2020 | Feriado |
| 11 | 1/06/2020 | Sociedad, sujeto y conocimiento científico. El debate explicación/comprensión. Apuntes |



| | | |
|----|------------|---|
| | | sobre Durkheim, Marx y Weber. |
| 12 | 08/06/2020 | Hermenéutica y el Giro Interpretacionista. Lo simbólico y la trama de significados. Autointerpretación e interpretación de segundo grado. |
| 13 | 15/06/2020 | Campo científico y disputas por la autoridad científica: Bourdieu |
| 14 | 22/06/2020 | Poder, verdad y epistemes: Foucault |

Cronograma de clases prácticas 2020

JTP: Mg. Gastón Marmisolle
Auxiliar Diplomado:

| N° de clase | Fecha | Tema | Bibliografía |
|-------------|-------|---|---|
| 1 | 30-03 | La ciencia moderna, contexto sociopolítico y las transformaciones en las instituciones y el saber. Conocimiento, capitalismo y técnica. | MURILLO, S. (2012) Las ciencias naturales y la tecnología a partir de la Revolución Industrial (Capítulo 2, puntos 1 a 6)” en Prácticas Científicas y Procesos Sociales. Una genealogía de las relaciones entre ciencias naturales, ciencias sociales y tecnologías. Editorial Biblos. Buenos Aires. PARDO, R. (2012) “La invención de la ciencia: la constitución de la cultura occidental a través del conocimiento científico” (Capítulo 1)” en Epistemología de las Ciencias Sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social. Hector Palma y Rubén Pardo (Editores). Editorial Biblos. Buenos Aires. |
| 2 | 6-04 | Razonamientos no deductivos (inductivos y analógicos) Tipos de inferencias: inductivas y abductivas | ABELED0, H. (1999) “Lógica” en Las raíces y los frutos. De E. Flichman. Ed. Educando. Buenos Aires. LASO, E. (2004) “Los métodos de validación en Ciencias Naturales” en La posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad. Esther Díaz Editora. Editorial Biblos. Buenos Aires. |
| 3 | 13-04 | Razonamientos deductivos | HEMPEL, C. (2003) Las leyes y su |



| Nº de clase | Fecha | Tema | Bibliografía |
|-------------|-------|---|--|
| | | Tipos de inferencias: deductivas | papel en la explicación científica (Puntos 1, 2 y 3) en Filosofía de la Ciencia Natural. Alianza Editorial. Madrid. OLIVAN, S. (2020) “Notas sobre el lenguaje del conocimiento científico”. Apunte de Cátedra. Facultad de Ciencias Sociales – UNICEN (Mimeo). |
| 4 | 20-04 | Modelo Hipotético Deductivo de Explicación. falsacionismo metodológico (Popper) | MARMISSOLLE (2016) “Criterio de demarcación y progreso en la obra de Karl Popper” (Cáp. 4) en PORTA, M. MARMISSOLLE, G. y STERKI, M. (2016) Cuadernos de Cátedra “Ciencia y Sociedad”. FACSÓ – UNCPBA. POPPER, K. (1991) La ciencia: conjeturas y refutaciones (Capítulo 1) en Conjeturas y Refutaciones. Ediciones Paidós. Buenos Aires. |
| 5 | 27-04 | Primer Examen Parcial | |
| 6 | 4-05 | Falsacionismo metodológico (Lakatos) | LAKATOS, I. (1989) La metodología de los programas de investigación científica. (Introducción, Cap. 1 y Cap. 2). Alianza Editorial. Madrid. |
| 7 | 11-05 | Causalidad, racionalidad social y método (Durkheim) | DURKHEIM, E. (2001) Las Reglas del Método Sociológico (Introducción, Capítulo I y II). Fondo de Cultura Económica. México. |
| 8 | 18-05 | La sociedad como totalidad relacional; la ideología como obstáculo del conocimiento (Marx). | OSORIO, J. (s/f) “Crítica de la ciencia vulgar. Sobre epistemología y método en Marx (Cap. 1)” en Revista Herramienta debate y crítica marxista. N° 26. Julio de 2004. Buenos Aires. Disponible en la Web: http://www.herramienta.com.ar/revista-herramienta-n-26/critica-de-la-ciencia-vulgar-sobre-epistemologia-y-metodo-en-marx |
| 9 | 1-06 | El problema de la subjetividad, las leyes sociales y “la neutralidad valorativa” (Weber) | WEBER, M. (2017) La “objetividad” del conocimiento propio de las ciencias sociales y de la política social. Alianza Editorial. Madrid. WEBER, M. (1979) El político y el científico. Alianza Editorial. Madrid. |
| 10 | 8-06 | Segundo examen parcial | |
| 11 | 15-06 | El conocimiento científico social: la cuestión social, orden, desigualdades | DE SOUSA SANTOS, B. (2018) “Un discurso sobre las ciencias” en |



| N° de clase | Fecha | Tema | Bibliografía |
|-------------|-------|-----------------|---|
| | | y conocimiento. | Construyendo las Epistemologías del Sur. Para un pensamiento alternativo de las alternativas. Volumen I. CLACSO. Buenos Aires. Disponible en la Web: http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20181203040213/Antologia_Boaventura_Voll.pdf |