



SEMINARIO

CIENCIA, COMUNICACIÓN Y SOCIEDAD

GABRIELA NEFFA

Doctora en Ciencias Sociales (UBA).

Magister en Comunicación, Tecnologías y
Poder (Universidad La Sorbona, París 1).

Coordinadora y docente en el Programa de
Formación Virtual de Investigadores de la
UTN.

Docente de Posgrado de la Universidad
Nacional de La Plata.



Programa 2018
Modalidad a DISTANCIA



1. FUNDAMENTACIÓN

El interés por la circulación y apropiación social del conocimiento científico y técnico ha generado durante las últimas décadas un campo vasto y heterogéneo de reflexión, discusión e iniciativas prácticas tendientes a superar la *brecha* histórica que se observa entre ciencia y sociedad. Este campo disciplinar de Comprensión Pública de la Ciencia (más conocido como PUS por sus siglas en inglés) se enmarca a su vez dentro de la corriente interdisciplinar de los Estudios Sociales de la Ciencia (CTS).

Consolidar una cultura ciudadana más involucrada, comprometida y crítica con la ciencia también se percibe actualmente como un aspecto fundamental a mediano y largo plazo de las políticas públicas de ciencia y tecnología, tanto en el plano internacional como a escala de nuestro país. En este sentido, estudiar y comprender la problemática de la ciencia en sociedad es ante todo brindar herramientas para que el ciudadano pueda interpretar activamente las controversias que el desarrollo de la investigación suscita a diario en temas de medioambiente, salud, organización social, etc.

En términos generales, el propósito de este seminario busca introducir a los alumnos en la problemática de la relación Ciencia/Sociedad a partir de la dimensión comunicacional, focalizando en distintos aspectos, entre ellos los elementos históricos de la configuración de los modelos de comunicación pública de la ciencia y el concepto de cultura científica; la mediatización de la ciencia y las prácticas del periodismo de ciencias; o, desde el punto de vista de las audiencias, las actitudes públicas hacia la ciencia y la tecnología

Hoy, la nueva manera de pensar y hacer la ciencia nos pide construir nuevas maneras para informarla, más flexibles y diversificadas en cuanto a públicos, escenarios, lenguajes y herramientas. Este seminario pretende brindarle al estudiante los instrumentos para iniciar la reflexión previa respecto del rol y la



dinámica de la investigación en sociedad, focalizando en la dimensión comunicacional como eje de una vinculación fructífera entre ambas esferas.

2. OBJETIVOS

- 1) Situar el interés por la comunicación pública de la ciencia en el marco general de las relaciones entre ciencia, tecnología, sociedad y cultura.
- 2) Familiarizar al estudiante con las problemáticas específicas vigentes en el campo de la Comunicación Pública de la Ciencia.
- 3) Impulsar una lectura autónoma y crítica de los materiales aportados.

3. CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFIA OBLIGATORIA

Módulo 1.

Ciencia, Tecnología, Sociedad y Cultura.

Las transformaciones estructurales de la ciencia en el Siglo XX: Ciencia, Macrociencia y Tecnociencia. El nuevo paradigma tecno-productivo y sus valores. Sociedad del conocimiento y sociedad del riesgo. La cultura científica: definición operativa. La brecha histórica entre ciencia y sociedad: el malestar en la cultura científica. La imagen de la ciencia en Argentina: estudios de percepción pública.

ECHEVERRÍA, J. (2005) "La revolución tecnocientífica" en CONfines, agosto/diciembre, año/vol 1, número 002, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), Monterrey, México.



Olivé, León. (2002). Políticas científicas y tecnológicas: guerras, ética y participación pública. *Ciencias* N° 66 Abril - Junio 2002 pp: 36-45.

Godin, B. y Gingras, Y. (2000) "What is scientific and technological culture and how is it measured? A multidimensional model" en *Public Understanding of Science* n° 9, pp. 43-58.

Módulo 2.

La Comunicación pública de la ciencia: definición, modelos y formatos.

Definición y objetivos de la comunicación pública de la ciencia. Modelo tradicional de déficit o alfabetización. Nuevos enfoques: Modelos etnográficos/contextuales e interactivos. Formatos mediados (libros, revistas, radio, tv, medios digitales) y formatos no mediados (museos, exposiciones interactivas, cafés científicos, diálogos ciudadanos).

Burns, T. W., O'Connor, D. J. & Stocklmayer, S. M. (2003). *Science communication: A contemporary definition*. *Public Understanding of Science*, No. 12, pp.183-202.

Bucchi, M. (2008) *Of deficits, deviations and dialogues. Theories of public communication of science* en Bucchi, M. y Trench, B. (eds.) *Handbook of Public Communication of Science and Technology*. Londres: Routledge.

CORTASSA, C. (2010) "Del déficit al diálogo, ¿y después? Una reconstrucción crítica de los estudios de comprensión pública de la ciencia", en *Revista CTS*, n° 14, vol. 5, pp. 117-124.



Módulo 3.

La planificación de la investigación científica y su vinculación con la comunicación.

El sistema nacional de investigación en Argentina. La política científica explícita y los planes de ciencia y tecnología: ¿qué lugar para la CPC? La CPC en los organismos públicos de investigación: conformación de las áreas de comunicación científica (ACC). Diseño de estrategias institucionales de cultura científica.

ALBORNOZ, M.; GORDON, A. (2011) "La política de ciencia y tecnología en Argentina desde la recuperación de la democracia (1983 – 2009)" en, Mario Albornoz y Jesús Sebastián (Eds.) *Trayectorias de las políticas científicas y universitarias de Argentina y España*, CSIC, Madrid.

MARTINEZ SAEZ, L. (2007) *Comunicar la ciencia*, COTEC; Madrid, cuarta parte: "Cómo organizar y gestionar la comunicación desde los centros de ciencia y tecnología".

Neffa, G. y Cortassa, C. (2012). "Un estudio de las Áreas de Comunicación Científica de los organismos públicos de investigación en la Argentina". *Ciencia, Público y Sociedad*, vol. 1, N° 1, pp. 2-16.

Módulo 4.

Los campos de acción y sus particularidades.

Científicos vs. Periodistas: dos culturas profesionales en confrontación. El oficio del científico: el *paper* académico y la evaluación por pares. Las revistas especializadas y los índices internacionales. El periodismo científico y la lógica profesional de los medios. Motivación e impedimentos de los científicos por



comunicar ciencia. La presencia de la ciencia en la prensa argentina.

Bauer, M. y Jensen, P. (2011). "The mobilization of scientists for public engagement". *Public Understanding of Science*, 20, 3-11.

CAMPANARIO, J. M. (2002): "El sistema de revisión por expertos (peer review): muchos problemas y pocas soluciones". *Revista Española de Documentación Científica*, vol. 25, N° 3, pp. 267-285.

Levin, L., Kreimer P. y Jensen, P. (2009) Divulgación científica de los investigadores del CONICET: actividades, orientaciones, motivaciones. Ponencia presentada en el Foro iberoamericano de comunicación y divulgación científica, Campinas, Brasil.

4. METODOLOGÍA

La modalidad de dictado del seminario es de carácter semi-presencial. Tiene una carga horaria total de 30 hs. reloj, distribuida de la siguiente manera: a) cinco semanas contiguas de encuentros y trabajo virtuales (24 hs), y b) un encuentro presencial final intensivo (6 hs.). Durante las primeras semanas de instancias no presenciales, se plantearán los contenidos detallados en el programa, procurando destacar los principales ejes que articulan las temáticas consideradas. Además, se espera que los participantes realicen un abordaje crítico de la bibliografía obligatoria propuesta por la cátedra, orientado por consignas de lectura que favorezcan la vinculación significativa de los materiales entre sí y con las respectivas inquietudes y espacios de inserción académica y/o profesional. En su transcurso, se promoverán foros de discusión sobre temas específicos y la realización de actividades prácticas. Durante el encuentro presencial final intensivo, se realizará una síntesis de los contenidos desarrollados en las semanas previas, a la vez que se relevarán y comentarán las principales discusiones respecto a la problemática del seminario que hubieran tenido lugar en el intercambio con los estudiantes durante la primera instancia virtual.



5. EVALUACIÓN

La acreditación del seminario requiere de: a) la participación de los asistentes en los foros y la presentación de las actividades previstas en las instancias virtuales; b) la aprobación de un trabajo final, individual o en grupos de hasta 2 integrantes, con una calificación mínima de 4 (cuatro) y que tendrá derecho a un recuperatorio en las mismas condiciones, en una fecha a convenir. Si las fechas lo permiten, lo ideal es que el trabajo final sea entregado con anterioridad al comienzo de la cursada de la siguiente asignatura.