



VI JORNADAS DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL DEL CENTRO

Proyecciones antropológicas en coyunturas de transformaciones socioculturales

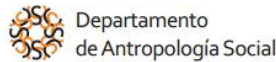
Olavarría, 18, 19 y 20 de septiembre de 2017

VI JORNADAS DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL DEL CENTRO

“Proyecciones antropológicas en coyunturas de transformaciones socioculturales”

Tercera circular

PAUTAS Y PLAZOS PARA ENVÍO DE RESÚMENES Y PONENCIAS



Por medio de la presente el Comité Ejecutivo de las **VI Jornadas de Antropología Social del Centro** tiene el agrado de anunciar la apertura de la **CONVOCATORIA PARA EL ENVÍO DE RESÚMENES Y PONENCIAS**. En esta Tercera Circular presentamos los 19 Grupos Temáticos de Trabajo (GTT) que conforman esta edición, y las correspondientes pautas y plazos de presentación para el envío de resúmenes y ponencias.

Los resúmenes propuestos serán evaluados por el equipo coordinador de cada GTT, el cual comunicará la aceptación o rechazo de los mismos dentro de un plazo máximo de dos semanas a partir de la fecha límite de recepción referenciada en esta Circular.

PLAZOS Y PAUTAS PARA EL ENVÍO DE RESÚMENES Y PONENCIAS

LOS RESÚMENES Y PONENCIAS DEBERÁN SER ENVIADOS ÚNICAMENTE A LA DIRECCIÓN DE CORREO ELECTRÓNICO DE LXS COORDINADORXS DEL GTT CORRESPONDIENTE.



RESUMENES

Plazo de presentación: martes **29 de mayo**. Se podrán ajustar posteriormente conforme al contenido final del trabajo.

Pautas:

- Extensión máxima de 200 palabras (debe incluir una breve reseña del problema de estudio, objetivos, metodología y avances o resultados de investigación).
- Formato Word.
- El tamaño de la hoja es A4.
- Sin sangría.
- Fuente: Franklin Gothic Book.
- Encabezado con los datos del/la autor/a (nombre y apellido, pertenencia institucional y dirección electrónica),
- Título de la propuesta y nombre del grupo temático de trabajo en el que se propone participar.
- Incluir cuatro palabras clave.

Formato del cuerpo del resumen:

NOMBRE Y NÚMERO DE GTT (centralizado, mayúscula, Franklin Gothic Book 11)
(Espacio)

TITULO (centralizado, negrita, mayúsculas, Franklin Gothic Book 14)
(Espacio)

AUTORES (nombre y apellido) (centralizado, tipo oración, Franklin Gothic Book 10)
(Espacio)

PERTENENCIA INSTITUCIONAL (centralizado, tipo oración, Franklin Gothic Book 10)
DIRECCIONES DE MAIL (centralizado, tipo oración, Franklin Gothic Book 10)
(Espacio)

RESUMEN (alineado a la izquierda, mayúscula, Franklin Gothic Book 12)
Cuerpo del resumen (justificado, tipo oración, Franklin Gothic Book 12)
(Espacio)

PALABRAS CLAVES (alineado a la izquierda, mayúscula, Franklin Gothic Book 12)

PONENCIAS

Plazo de presentación: Hasta el **21 de agosto** para su publicación en actas.

Pautas:



- Extensión máxima 10.000 palabras. Incluye resumen, palabras clave, notas y bibliografía.
- Formato Word.
- El tamaño de la hoja es A4.
- Sin sangría.
- Fuente: Franklin Gothic Book 12; justificado; interlineado simple; margen normal; insertar número de página en parte inferior derecha de hoja.
- Los subtítulos primarios y secundarios deberán estar en el margen izquierdo, en negrita, sin subrayar.
- Para resaltar partes del texto o utilizar palabras en un idioma diferente al español, se usará letra cursiva, sin negrita ni subrayado.
- Las citas textuales de más de dos renglones deberán ir en párrafo aparte con sangría izquierda y derecha de 3.5 cm., espacio simple, con la misma tipografía y tamaño del resto de la ponencia.
- Las citas bibliográficas deberán aparecer dentro del cuerpo del texto de acuerdo al siguiente formato: autor-año, por ejemplo (Wolf 1982); o (Wolf 1982:25) en caso de citas textuales.
- Las notas al pie o al final deberán insertarse usando el comando correspondiente (insertar nota al pie) de modo que permanezcan vinculadas con el texto.
- Las referencias bibliográficas deberán figurar luego de las notas y estar ordenadas alfabéticamente, sin sangría, respetando el sistema APA.
- Siglas: la primera vez que aparezcan siglas deberá escribirse su significado completo; luego las siglas.

Las referencias bibliográficas deberán figurar luego de las notas y estar ordenadas alfabéticamente, sin sangría, siguiendo los siguientes formatos establecidos por las normas APA:

REFERENCIAR UN LIBRO CON AUTOR

Apellido autor, Iniciales nombre autor, (Año), Título en cursiva, Ciudad y país, Editorial.

REFERENCIAR UN LIBRO CON AUTOR CON EDITOR

Apellido, A. A. (Ed.). (Año). Título. Ciudad, País: Editorial.

REFERENCIAR UN LIBRO EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

Apellido, A. A. (Año). Título. Recuperado de <http://www.xxxxxx.xxx>

REFERENCIAR UN CAPÍTULO DE UN LIBRO



Apellido, A. A., y Apellido, B. B. (Año). Título del capítulo o la entrada. En A. A. Apellido. (Ed.), Título del libro (pp. xx-xx). Ciudad, País: Editorial

REFERENCIAR UN ARTÍCULO DE REVISTA IMPRESO

Apellido, A. A. (Fecha). Título del artículo. Nombre de la revista. Volumen (Número), pppp.

REFERENCIAR UN ARTÍCULO DE REVISTA ONLINE

Apellido, A. A. (Fecha). Título del artículo. Nombre de la revista. Volumen (Número), pppp. Recuperado de <http://www.xxxxxxxx.com/>

CRONOGRAMA DE INSCRIPCIÓN Y CUADRO DE ARANCELES

	Hasta el 1 de Julio	Hasta el 20 de Septiembre
EXPOSITOR/A		
GRADUADO/A	\$ 450.-	\$ 550.-
ESTUDIANTE	\$150.-	\$ 200.-
ASISTENTE		
GRADUADO/A	\$ 300.-	\$ 400.-
ESTUDIANTE	S/cargo	S/ cargo
EXTRANJERO	U\$S 80.-	U\$S 80.-

Las formas de pago podrán ser al contado en la sede o vía depósito/ transferencia bancaria. En este último caso, una vez realizado el depósito o transferencia deben enviar un mail con la constancia del pago indicando el/ los autores que ejecutaron el pago con el mismo número de transacción, al correo electrónico de las jornadas jornadasantropologiaolavarría@gmail.com, teniendo como asunto **COMPROBANTE DE PAGO DE INSCRIPCIÓN Y APELLIDO**.

Para facilitar la operatoria un participante puede "asociarse" a otros y realizar una única transacción que reúna el monto de varias inscripciones; es necesario que esta situación se indique con claridad en el envío del comprobante de pago de inscripción.

DATOS BANCARIOS

Titular: JUAN PABLO MATTA

Denominación: Caja de Ahorro N° 09300110060576

Banco - Sucursal: ICBC - Olavarría

CBU: 0150930801000100605764



Se realizará un 20% de descuento para socios/as del Colegio de Graduados de Antropología de la República Argentina. Para efectivizar dicho beneficio se deberá adjuntar comprobante de pago actualizado de la asociación.

La certificación se entregará sólo si los trabajos fueron efectivamente expuestos

LISTADO DE GRUPOS TEMATICOS DE TRABAJO

GTT 1: Antropología de ciudades medias

Coordinación:

Dr. Ariel Gravano (PROINCOMSCI-UNICEN-CONICET)

arielgravano14@gmail.com

Mag. Bárbara Galarza (PROINCOMSCI-UNICEN-CONICET)

barbaragalarza@gmail.com

Fundamentación

Acorde con el espíritu del espacio académico que en nuestros congresos nacionales y latinoamericanos se suele presentar como “antropología urbana” desde hace más de treinta años, este Grupo Temático de Trabajo pretende profundizar en los análisis antropológicos sobre las ciudades medias desde un amplio espectro y hacia un diálogo multi-disciplinar. La propuesta entronca con las actividades de la cátedra de Antropología Urbana de la Carrera de Antropología Social de la FACSO de la UNICEN, con el abordaje original de una *antropología de lo urbano*, en el sentido de no pretender abarcar “todo lo que sucede en las ciudades” sino lo que expresamente se define como urbano desde una perspectiva materialista histórico-estructural y simbólico-interpretativa, en toda su complejidad. Lo urbano no metropolitano, referenciado en ciudades de rango medio, incluyendo unidades urbano-rurales más pequeñas, constituye una temática de creciente interés en la producción nacional de la Antropología. Desde un punto de vista categorial, lo medio e intermedio se suele definir con indicadores estándar, como el tamaño y las relaciones entre estos centros urbanos y los metropolitanos y rurales. La perspectiva antropológica y cualitativa permite a) enriquecer este tipo de definiciones con el aporte del registro y análisis de las vivencias y producciones simbólicas e imaginarias de los actores, junto a las condiciones materiales de su reproducción social en estructuras y



sistemas, b) focalizar en una especificidad que no se encuentra contenida en los modelos de comprensión de lo urbano que toman como exclusivo parámetro los ámbitos metropolitanos o de las “ciudades globales”, c) construir un anclaje teórico acerca de lo urbano en distintas escalas que facilite plataformas conceptuales comparativas, y d) encontrar especificidades posibles de lo “medio” o “lo pueblerino”, sin caer en definiciones por la negativa.

Palabras clave: antropología urbana, ciudades medias, imaginarios urbanos

GTT 2: Antropologías del ritual y la performance

Coordinación:

Gustavo Blázquez (UNC/CONICET)

gustavoblazquez3@hotmail.com

Agustín Liarte Tiloca (UNC/CONICET)

agustinliarte@hotmail.com

Cecilia Castro (UNC/CONICET)

cecicastro49@hotmail.com

Objetivo General

Indagar en la diversidad de prácticas sociales que entendemos por rituales y performances, así como los marcadores sociales de la diferencia que los atraviesan y las subjetividades / sujeciones que allí son producidas.

Fundamentación

Este grupo de trabajo surge de las discusiones del programa de investigaciones “Subjetividades y Sujeciones Contemporáneas” del Área Ciencias Sociales del Centro de Investigaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades (UNC).

Por un lado, el término “ritual” es recuperado de los aportes de Victor Turner. El mismo parece designar un conjunto de prácticas repetitivas, formalizadas, asociadas con deidades u otras ficciones como la nación o el amor, de gran (dis)gusto sensorial y (supuestamente) capaces de producir modificaciones permanentes o transitorias, tanto en la posición social de los agentes como en su emotividad. Por otro lado, la noción de “performance” refiere a los trabajos de Richard Schechner, donde se designa que la misma sería una categoría utilizable en un doble sentido: tanto aquello que los propios sujetos denominan performance, como un juego analítico de tomar distintas acciones



como si fuesen una performance. Así, define a la misma como una “actitud restaurada” que supone una repetición que provoca una memoria de aquello que realizamos por segunda y subsiguientes veces, pero nunca de manera tal que las acciones sean iguales, puesto que lo copiado no es igual a aquello que dice copiar. Se trata pues, de acciones sociales que buscan producir efectos eficaces, a la vez que entretener a las personas, en una trenza que ajusta y desajusta constantemente.

En este grupo de trabajo convocamos la presentación de trabajos que desde disciplinas diversas se aborden rituales y performances asociadas con lo lúdico, la diversión, el entretenimiento, el ocio y el tiempo libre; así como el trabajo, la rutina y aquello considerado como la vida cotidiana. Nos interesa analizar procesos socio-históricos de formación de subjetividades/sujeciones y cuerpos en la articulación de marcadores sociales de la diferencia: clase/raza, edad, género, sexualidad, erotismo y consumos culturales; en una búsqueda por cartografiar de qué modo los sujetos se construyen a través de estos rituales y performances. Asimismo nos resulta importante explorar qué emociones entran en juego en las performances y cómo se construyen socialmente. En una recuperación de la idea austiniana de que las palabras hacen, nos preguntamos cómo hacen los lenguajes no verbales: los gestos, las miradas, las formas de presentación personal, los ritmos musicales, las imágenes.

GTT 3: Trabajo, familia, identidad en territorios sociales rural/urbanos

Coordinación:

Silvia Attademo (UNICEN-UNLP)

sattademo@gmail.com

Alejandra Waisman (UNLP)

alewaisman@gmail.com

Florencia Rispoli (UNLP)

flor.rispoli@gmail.com

Fundamentación

En los últimos años, enmarcadas en transformaciones socioeconómicas, políticas y culturales, nociones como las de trabajo y familia renuevan su valor analítico -tanto en el ámbito urbano, como en el rural y periurbano- porque ofrecen instancias desde donde pensar al individuo en relación al medio social más amplio. Las formas de trabajo y de producción tienen valor económico e instrumental, pero también generan medios de



solidaridad y de creación de vínculos sociales entre trabajadores. Por su parte, la familia como referente empírico de análisis, permite dar cuenta de las estrategias que se despliegan para la reproducción social. Desde estos conceptos es posible pensar la configuración de identidades en los actores en relación a los espacios sociales en los que se involucran y en los que ejercen su sociabilidad.

En este sentido, desde este grupo de trabajo proponemos reflexionar acerca de configuraciones laborales y/o familiares específicas, y generar un espacio para debatir sobre el modo en que se articulan diversas formas de habitar y representar los territorios sociales. Tampoco podemos dejar de considerar la importancia que revisten la dimensión histórica y la articulación de fenómenos de diferente escala (global/local) que inciden en su estructuración.

Acorde con los objetivos de la mesa se convoca la participación de todos aquellos interesados en compartir sus trabajos de investigación referidos a los siguientes ejes temáticos:

- trayectorias familiares y/o laborales en espacios rurales y/o periurbanos;
- transformaciones territoriales, atentos a considerar al territorio no sólo como un espacio físico sino como una totalidad compleja que abarca lo geográfico, económico, político, social y cultural;
- formas diversas de organización laboral del trabajo agrícola;
- configuraciones identitarias en territorios rurales;
- lazos, formas de sociabilidad y socialización;
- formas familiares de producción y reproducción social.

Palabras Claves: rural, trabajo, familia, identidad,

GTT 4: Antropología, Patrimonio y Sociedad: escenarios de acción, gestión y valoración patrimonial

Coordinación:

Dra. Alicia Villafañe (NURES- UNICEN)

avillafa@soc.unicen.edu.ar

aliglobal@hotmail.com

Dr. Carlos A. Paz (NURES-UNICEN)

carlospaz_facso2004@yahoo.com.ar

carlospaz@coopenet.com.ar

Lic. Ludmila Adad (NURES- UNICEN)



ladad@soc.unicen.edu.ar

ludmiadad@hotmail.com

Objetivos: Problematizar y analizar las acciones tendientes a la valoración del/los patrimonio/s en tanto recurso para el desarrollo de las comunidades que lo piensen como tal, en tanto estrategia para la “definición-afirmación-configuración identitaria”, y como arena de disputa y negociación sociopolítica. Reflexionando también sobre las posibles variables intervinientes en estos procesos.

Fundamentación

En la última década, la antropología ha tendido a reflexionar sobre aquellas acciones tendientes a la valorización de los patrimonios (cultural, natural, material, intangible, etc.) y a los procesos que sustentan y atraviesan dichas manifestaciones.

Así, la relación entre la antropología y los patrimonios, constituye nuevas líneas de análisis donde se entrecruzan procesos de construcción y afirmación identitaria, relaciones en disputa, negociaciones tanto políticas como ideológicas, teniendo en cuenta las distintas dimensiones sociohistóricas y la reflexión de la propia disciplina al momento de abordar esta temática.

Por esto, proponemos un espacio para pensar las formas en que las Ciencias Sociales han abordado problemáticas que involucran al Patrimonio en general, promoviendo en particular el intercambio de experiencias de trabajo este campo disciplinar.

Convocamos a profesionales y estudiantes del campo de la Antropología y disciplinas afines a presentar sus aportes y análisis de perspectivas teóricas y/o metodológicas que aborden la problemática patrimonial así como a exponer experiencias e investigaciones de índole etnográfica que problematicen sobre las acciones tendientes a la valoración y resguardo del patrimonio (natural y cultural -industrial, arquitectónico, oral, artístico, etc.), las formas en que este se nombra, construye, delimita, transfiere e institucionaliza (centros de interpretación y museos), la recuperación de técnicas y oficios, legislación y gestión; artes, industrias culturales, producciones y consumos, fiestas, etc; la vinculación la valoración patrimonial y los procesos de construcción y reconstrucción identitaria; así como aquellas acciones donde se presenta al patrimonio como recurso y estrategia para el desarrollo.

GTT 5: La sustentabilidad de las transformaciones realizadas en las políticas públicas en el último decenio. Desafíos para la indagación antropológica



Coordinación:

Dra. Liliana Raggio (UBA)

lily.raggio@gmail.com

Dr. Horacio Sabarots (UBA-UNICEN)

hsabarots@gmail.com

Objetivo: Reflexionar e intercambiar experiencias, sustentadas en investigaciones etnográficas, en torno a las transformaciones de las políticas públicas y su sustentabilidad.

Fundamentación

Entre los años 2003 y 2015 se generaron en la Argentina procesos políticos que se tradujeron en transformaciones en la orientación de diversas políticas públicas, al tiempo que se crearon terrenos de disputa en torno del surgimiento de nuevas demandas de distintos actores de la sociedad civil, por el reconocimiento de sus derechos.

Ello impactó en el aparato burocrático del Estado nacional y los estados provinciales y municipales, configurando una institucionalidad acorde a la gestión de los nuevos programas y proyectos, e incorporó organizaciones de la sociedad civil y agentes institucionales que junto a los ya existentes, encararon el desafío de implementarlos.

Hasta el presente, las investigaciones realizadas en espacios donde se gestionan políticas públicas registraron escenarios heterogéneos, producto de la convergencia de demandas ciudadanas y propuestas emanadas de los funcionarios gubernamentales, asistimos a transformaciones relevantes pero también hubo continuidades ante obstáculos aparentemente insalvables.

Con el triunfo electoral de la Alianza Cambiemos y su candidato a Presidente de la Nación Mauricio Macri, a partir del 10 de diciembre del año 2015 en Argentina comenzaron a aplicarse diversas medidas de orientación neoliberal, que reducen las regulaciones y las competencias estatales, cancelan programas sociales y culturales y colocan nuevamente al mercado en disposición de conducir la política económica y social.

La actual coyuntura política y social nos interpela en cuanto a la consistencia de los cambios realizados y la aparente fragilidad institucional que hace posible interrumpir en un breve lapso de un año, políticas que algunos creían ya instaladas para el largo plazo, tal como la política en Ciencia y Técnica.

En ese sentido nuestra propuesta de GTT invita a las y los antropólogos/os e investigadoras/es de áreas afines que trabajan con enfoques etnográficos y aproximaciones cualitativas, y a quienes gestionan políticas públicas a reflexionar a partir



de las experiencias concretas, para iluminar un debate más profundo y amplio sobre los procesos de transformación del modelo de estado y sociedad en función de la inclusión y la ampliación de derechos de las mayorías de nuestro país.

GTT 6: Los desafíos de la producción de conocimiento: la economía social pensando a la universidad

Coordinación:

Dra. Rosana Sosa (PROINCOMSCI-Programa Economía Social Solidaria y Popular-UNICEN)

rsosa@soc.unicen.edu.ar

Lic. Inés Del Águila (PROINCOMSCI-PESSP-UNICEN-CONICET)

marine_ine@hotmail.com

Lic. Romina Salvadé (PROINCOMSCI- PESSP)

rominasalvade@gmail.com

Lic. Marcos Pearson (PESSP-UNICEN)

Fundamentación

El sector de la Economía Social y Solidaria registra en los últimos años, en términos cuantitativos y cualitativos, importantes logros en su crecimiento y visibilidad. La multiplicidad de acciones y prácticas que simultáneamente se han generado en ámbitos de las universidades nacionales, da cuenta de la relevancia social y política de un trabajo orientado a la consolidación del campo de la ESS. El objeto de nuestras reflexiones busca, por lo tanto, ubicarse en los espacios en que ambos reconocimientos se entrelazan. Esto es, desde los desafíos de la producción de conocimiento que la propia universidad (como ámbito de entrecruce de saberes específicos) entabla con el campo de la ESS, constituyendo un intercambio colaborativo de saberes como primera condición de construcción transversal (y a la vez cooperativa, horizontal, participativa) del conocimiento. La incidencia -posible y real- de la universidad en la construcción de un lenguaje común que habilite experiencias concretas de diálogo de saberes, se evidencia como inescindible de la promoción de discusiones y la definición de metas para el corto, mediano y largo plazo en la producción de conocimiento en el marco de un intercambio cooperativo. Este eje propone tensar y pensar los haceres (académicos, no académicos, disciplinares, interdisciplinares y transdisciplinares) de la universidad en materia de ESS, asumiendo como desafío de articulación posible, aquello que se ha venido advirtiendo a través de las experiencias de los últimos años: la necesidad de construir sentido



estratégico en torno de las acciones de la economía solidaria, en tanto expresión de una cosmovisión alternativa y al desarrollo más sistémico de instituciones, mercados, tecnologías y redes organizativas acordes con la misma. Si bien la tarea que supone construir otra economía encuentra en tales acciones, una condición necesaria, no es suficiente. Resulta fundamental superar la (aparente) dicotomía entre empezar de foja cero o avanzar sobre la base de experiencias que, aunque múltiples, también dispersas, ofrecen lecturas fragmentadas del escenario. En este orden, es imperiosa la necesidad de sistematizar las experiencias en clave de producción de conocimiento con rigurosidad y experticia, aunque sin apartarnos de los valores cooperativos, solidarios, horizontales, de reciprocidad y construcción compartida de saberes. En este marco, se hace evidente un fortalecimiento de la articulación de la universidad y las organizaciones de la economía social y solidaria, cuestión que redundará en la construcción de puentes y redes en torno de la horizontalidad como organizador del trabajo y la solidaridad como estrategia política. Asimismo la producción de conocimiento a partir de la participación de los diversos actores que intervienen, amerita la reflexión y ponderación de los retos de la construcción compartida del conocimiento, al mismo tiempo que la socialización y fortalecimiento del conocimiento coproducido.

Palabras claves: economía social - producción de conocimiento colaborativo - sistematización de experiencias – universidad

GTT 7: Antropología, Medios y Tecnologías de la Información y la Comunicación

Coordinación:

Dra. Ana Silva (PROINCOMSCI-UNICEN-CONICET)

anasilva77@yahoo.com.ar

Lic. Silvia Boggi (PROINCOMSCI-UNICEN)

silviaboggi@gmail.com

Lic. Patricia Pérez (PROINCOMSCI-UNICEN)

pataperez@gmail.com

Fundamentación

La sofisticación de los sistemas de información y comunicación, los procesos de mediatización y digitalización de distintos ámbitos de prácticas en las sociedades actuales constituyen para las Ciencias Sociales en general y la Antropología en particular un objeto



de reflexión poliédrico y complejo, dando lugar a la configuración de interpelaciones específicas que invitamos a abordar en este grupo de trabajo. Las interacciones tecnológicamente mediadas se despliegan cada vez con mayor intensidad en las vidas cotidianas de sociedades como la nuestra, convocando a nuestras disciplinas a la visualización de un campo en el cual, sobre el cual y desde el cual construir conocimiento que permita comprender las profundas transformaciones sociales de las que estamos participando.

Invitamos a la presentación de ponencias que estudien algunos de los siguientes ejes, sus interrelaciones y su atravesamiento por variables de género, étnicas, de clase, etarias: ciudadanías digitales, manifestaciones ciberculturales y experiencias digitales de producción y consumo, construcción mass mediática de la realidad, procesos de digitalización y memorias colectivas, formas que asumen las cibersocialidades, construcciones de ciberotredad, medios masivos y procesos de trabajo y convergencia digital, redes sociales, movimientos sociales, ciberactivismo. Asimismo, recibiremos trabajos que propongan discusiones teórico-metodológicas actualizadas sobre los cruces entre la Antropología y los estudios en comunicación, las mediaciones tecnológicas en el trabajo de campo o el empleo de conceptos como “cultura digital” o “cibercultura”, con especial atención a los aportes que la Antropología Social viene generando para su estudio en el mundo contemporáneo.

GTT 8: La interculturalidad en la encrucijada: potencialidad y límites de experiencias, políticas y normativas inter y multiculturales

Coordinación:

Dra. Carolina Álvarez Ávila (IDACOR-CONICET / Museo de Antropología– FFyH, UNC)

carito_alvarez79@yahoo.com

Dr. José María Bompadre (FFyH, Universidad Nacional de Córdoba / Instituto de Culturas Aborígenes, Córdoba)

jomabom@yahoo.com.ar

Fundamentación

Uno de los fenómenos más importantes en las últimas décadas en toda América Latina en términos sociales, políticos y culturales ha sido la emergencia e inscripción de demandas en el espacio público de una multiplicidad de expresiones de corte étnico: pueblos indígenas, afrodescendientes, movimientos sociales con adscripciones etnonacionales,



entre otros. En los últimos años, estos colectivos reclaman una serie de derechos territoriales, culturales, lingüísticos, sociales especialmente articulados a estas autoadscripciones, planteando así una multiplicidad de nuevas agendas a la vez que nuevos campos de interlocución. Simultáneamente, y desde hace por lo menos tres décadas, se viene consolidando una cuantiosa producción de textos que discuten las nociones de multiculturalismo e interculturalidad, surgidas justamente en relación a la problemática de la diversidad sociocultural. A la multiplicidad de enfoques y disciplinas que abordan estas nociones, debemos sumarle la utilización sistemática y creciente de éstas en normativas producidas por organismos supranacionales, como también por los Estados nacionales en sus diferentes niveles. Si bien podemos identificar una notable ambigüedad en el alcance y uso de estas nociones, nos interesa en la presente propuesta darle cabida a diversos trabajos que estén etnografiando distintas experiencias denominadas como inter o multiculturales. Nos parece importante atender que ya sea como praxis, discurso o plataforma, ni interculturalidad ni multiculturalismo operan en un vacío socio-histórico, sino en las tensiones devenidas de la formación y reproducción de formaciones nacionales de alteridad, sensu Segato, y en las paradojas devenidas de la globalización y el neoliberalismo. En esta dirección no sólo nos resulta imprescindible considerar niveles macro y micro de análisis; sino también apostar por la etnografía que, como enfoque, permite indagar sobre las subjetividades políticas de sujetos y grupos al momento de construir propuestas, normativas o políticas denominadas o clasificadas como multi o interculturales; abordar los sentidos y usos sobre lo multi/intercultural de diversas agencias y agentes hegemónicos y subalternos, así como reparar en las prácticas cotidianas que permiten dimensionar los límites y potencialidades de la interculturalidad. En estas coordenadas, el GTT busca socializar y establecer intercambios a partir de una serie de interrogantes orientadores: ¿Qué perspectivas/enfoques se ponen en juego en las prácticas multi e interculturales? ¿Qué dispositivos políticos es posible reconocer en las praxis interculturales? ¿Cuáles son las condiciones socio-históricas del diálogo multi o intercultural? ¿Qué acercamientos/distanciamientos involucran diferencialmente a los sujetos de las prácticas? ¿En qué direcciones hay que impulsar la experiencia y reflexividad etnográficas? ¿Qué problemas concretos se plantean en las experiencias denominadas multi e interculturales?

Palabras clave: Multiculturalismo – Interculturalidad - Etnografía – Dispositivos políticos.

GTT 9: Antropología y problemáticas migratorias actuales



Coordinación:

Adriana Archenti (CEAMCRI. FP y CS - Fac de Psicología. UNLP).

archenti@perio.unlp.edu.ar

Lucrecia Ametrano (CEAMCRI. FP y CS. UNLP).

lu_2510@hotmail.com

Objetivo General

Propiciar la continuidad de un espacio de reflexión e intercambio de resultados de investigaciones, síntesis teóricas, herramientas de trabajo empírico y propuestas de intervención en el campo de los procesos migratorios actuales.

Fundamentación

En el contexto de las presentes Jornadas y continuando una línea de trabajo, nos proponemos propiciar y fortalecer la puesta en común y los debates acerca de los diversos campos implicados en los procesos migratorios internos, regionales e internacionales así como otro tipo de movimientos de población, desde una perspectiva que aborda los macro procesos a partir de la proximidad empírica de tradición totalizadora antropológica, incorpora miradas transdisciplinarias de la problemática y enfatiza las relaciones entre producción de conocimiento y posibilidad de intervención social. Entendemos que los procesos aludidos impactan -tanto en las sociedades/regiones de procedencia como en las de destino- sobre múltiples ámbitos, reclamando la indagación acerca de dimensiones tales como las familiares, de grupos domésticos, territoriales, de trabajo, de género, educacionales, de acceso a servicios y ejercicio de derechos; formas organizacionales y asociativas, conformación y ejercicio de ciudadanía en sus apelaciones nacionales, transnacionales y globales, reivindicaciones étnicas o étnico nacionales, dinámicas de las relaciones inter e intraculturales y características de los procesos de auto representación/comunicación en contextos migratorios, acciones y emprendimientos (organizaciones, medios de comunicación, muestras artísticas, participación en celebraciones, talleres, etc.) para construir imágenes y representaciones públicas de la migración por parte de los propios migrantes; representaciones mediáticas de la migración; estrategias, discursos y políticas de Estado intervinientes en el control y la regulación, cambios políticos, nuevos discursos y estrategias en las realidades latinoamericanas actuales: las condiciones, posibilidades y límites de su implementación. Asimismo aquellas que, desde el relevamiento de relaciones cotidianas entre “locales” y “migrantes”, dan cuenta de modalidades de representación, desigualdad y restricción de ciudadanía intervinientes en mecanismos y procesos discriminatorios. Propiciamos en este



contexto la presentación de resultados de investigaciones, síntesis teóricas, herramientas de trabajo empírico y propuestas de intervención en el campo de los procesos migratorios actuales y en relación a las dimensiones planteadas, que permitan continuar profundizando y enriqueciendo los debates que este Grupo de Trabajo viene desarrollando en las instancias de Jornadas previas.

Palabras Clave: Migración- Diferencia/Desigualdad -Ciudadanía –Derechos

GTT 10: Ciencias Sociales, prácticas, discursos y políticas en torno a cuestiones de género, derechos, feminismos y sexualidades

Coordinación:

Lic. Patricia Pérez (PROINCOMSCI- ECCyGE- UNICEN)

pataperez@gmail.com

Lic. Ludmila Adad (NURES-ECCyGE-FACSO-UNICEN)

ludmiadad@hotmail.com

Objetivo:

Promover un espacio de reflexión y debate teórico conceptual entre quienes se abocan desde las ciencias sociales y humanas a la construcción y análisis de prácticas y saberes en torno de la perspectiva de género y el enfoque de derechos.

Fundamentación

En este grupo de trabajo nos proponemos generar un espacio de intercambio reflexivo en torno de la perspectiva de género y el enfoque de derechos. Entendemos al género como una herramienta que posibilita la comprensión de lo social al tiempo que nos permite complejizar, repensar, analizar y redefinir procesos naturalizados históricamente, que han operado en la constitución de un sistema de desigualdad entre los sexos y los géneros. Por otro lado, el enfoque de derechos es un marco conceptual apoyado en normativas internacionales de derechos humanos y desde el punto de vista operacional se orienta a la promoción y la protección de los mismos. En este sentido, en la conjunción discursivo-político-operativa que se da entre las ciencias sociales y las políticas vinculada a género y derechos, nos interesa abordar particularmente las acciones o inacciones propias del Estado neoliberal actual en torno de: -los derechos de género en vinculación con la salud sexual y reproductiva y la salud en general; -la existencia o no de políticas para evitar la feminización de la pobreza y erradicarla; -las políticas públicas en materia de educación y



capacitación para promover el desarrollo; -las violencias presentes en nuestra sociedad, su naturalización y los modos posibles de suprimirla; -la construcción de una agenda ciudadana en torno de las políticas de género.

Además convocamos trabajos que reúnan análisis sobre la producción de discursos estereotipados, en diferentes soportes, que reproduzcan imaginarios culturales sostenedores de la ideología del patriarcado; cómo se dan las instancias de participación en la vida político-económica así como sus mecanismos de implementación. También incluimos el análisis de los modelos de masculinidad y feminidad dominantes y sus redefiniciones subjetivas en prácticas específicas. Y las posibles lógicas vinculadas a los modos de configurar y habitar el ámbito de la domesticidad en la actualidad.

Finalmente, serán bienvenidas las reflexiones que puedan teorizar en torno de usos, vigencia y redefiniciones posibles sobre la perspectiva de género y el enfoque de derechos en aquellos análisis vinculados a los diferentes desarrollos académicos que afecten la práctica científica como por ejemplo las epistemologías feministas, la transversalidad de género, sus potencialidades y limitaciones para su efectiva aplicación, la institucionalización de las políticas de género y sus consecuencias.

GTT 11: Dictadura, memoria y activismo de los derechos humanos.

Coordinación:

Dra. María José Sarrabayrouse Oliveira (CONICET - ICA, FFyL, UBA)

mariajosesarra@gmail.com

Dr. Santiago Garaño (CONICET - UNTREF - ICA, FFyL, UBA)

sgarano@hotmail.com

Dr. Griselda Lemiez (PROINCOMSCI-UNICEN)

griseldalemiez@hotmail.com

Objetivo:

Este Grupo de Trabajo espera recibir ponencias y comunicaciones que resulten de etnografías e investigaciones empíricas que profundicen en el análisis de las diferentes realidades y características locales que adoptó el Proceso de Memoria, Verdad y Justicia en el país en particular y en la región en general.

Fundamentación



Las acciones desplegadas en la Argentina por los distintos organismos de derechos humanos para enfrentar los crímenes cometidos durante la última dictadura (1976-1983), han presentado formas diversas e innovadoras, tanto durante el período dictatorial como en la posterior reapertura democrática, incluyendo el período marcado por las Leyes de Impunidad. En el período 2003-2015 la temática de los DDHH ha pasado a tener una presencia fundamental en la agenda pública adquiriendo un peso significativo en los argumentos y decisiones estatales.

En este contexto, la anulación de las leyes de impunidad, abrió el camino para la reapertura de los juicios por violaciones a los DDHH durante la última dictadura. A diferencia de los procesos celebrados en los años 80, esta nueva escena sociopolítica supuso situaciones tales como la celebración de procesos judiciales en el interior del país, los cuales plantearon nuevos desafíos que entrañaron el desarrollo de estrategias políticas y jurídicas diversificadas.

Al mismo tiempo, un signo distintivo de esta etapa ha sido el establecimiento de nuevas instituciones centradas en la memoria sobre el pasado reciente -creación de Espacios de Memoria en los ex Centros Clandestinos de Detención que funcionaron en diferentes puntos del país, institucionalización de archivos relacionados con la represión, promulgación de “leyes de la memoria”. Estas acciones presentan la particularidad de ubicarse en un cruce entre lo político, lo jurídico y lo cultural; entre las políticas de Estado y las de los Organismos de DDHH, a la hora de cristalizar sentidos sobre el pasado reciente. Como parte de este proceso -y complejizando el escenario- en las últimas elecciones presidenciales llegó al poder un gobierno cuyos funcionarios han asumido públicamente discursos de tipo negacionista que han habilitado la emergencia de alegatos en pos de una “memoria completa” o “memoria justa” la cual reclama una “intervención independiente del Estado” y la necesidad de dar por concluido y cerrado ese pasado, poniendo en riesgo los avances logrados hasta el momento en esta materia.

Partiendo de este análisis, este GT busca también profundizar en el abordaje analítico de las prácticas y el funcionamiento de distintas burocracias judiciales y administrativas, tanto durante la última dictadura como así también en los períodos previos que marcaron y delinearon este proceso y en las etapas posteriores.

Se espera recibir trabajos que resulten de etnografías e investigaciones empíricas que indaguen sobre cuestiones tales como:

- Funcionamiento de las burocracias penales y administrativas y formas de represión social y política en la perspectiva de la historia reciente.
- Articulación entre los circuitos represivos clandestinos y los circuitos de las burocracias estatales.



- Celebración de rituales judiciales tanto durante los años '80 como en el proceso de reapertura de las causas por crímenes cometidos por el terrorismo de Estado a partir de 2005.
- Relaciones y prácticas de los organismos y colectivos de derechos humanos en los procesos de demanda de Memoria, Verdad y Justicia con las burocracias estatales y legislativas, así como con otras agrupaciones que intervienen en la disputa sobre la memoria.

Políticas estatales de la memoria y formas de reparación.

Palabras clave: antropología política y jurídica; memoria; derechos humanos; dictadura.

GTT 12: Prácticas colectivas y vida cotidiana: la producción de bienes, servicios y cuidados desde un enfoque etnográfico.

Coordinación:

Leila Litman: Lic. y Prof. en Ciencias Antropológicas. ICA, FFyL, UBA - CONICET.

leilalitman@gmail.com

Dolores Señorans: Lic. en Ciencias Antropológicas. ICA, FFyL, UBA - CONICET.

dolisenorans@gmail.com

Florencia Pacífico: Lic. y Prof. en Ciencias Antropológicas. ICA, FFyL, UBA - CONICET.

flor.pacifico@gmail.com

Silvana Sciortino: Doctora de la UBA, Área Antropología. CIMECS-IdIHCS (UNLP/CONICET)

silvana.sciortino@gmail.com

Fundamentación

Este grupo de trabajo se propone reunir una serie de estudios que se centren en el análisis de las prácticas políticas colectivas de sectores subalternos orientadas a la producción de bienes, servicios y cuidados. En particular, nos interesa reflexionar sobre el modo en que estas prácticas están dirigidas no sólo a producir “trabajo”, sino a la reproducción de la vida en un sentido amplio. Esta propuesta recoge los avances que el equipo de investigación del cual formamos parte ha venido desarrollando en torno a esta temática. Invitamos así a la discusión de trabajos que desde una perspectiva etnográfica, atiendan al carácter creativo de estos procesos a partir de los cuales se definen y redefinen interacciones con agencias estatales, ONG’s y organismos internacionales. De este modo buscaremos reflexionar sobre las prácticas de organizaciones colectivas, como



cooperativas, movimientos sociales, federaciones, asambleas barriales, agrupaciones políticas, comedores populares, centros comunitarios y/o culturales, sindicatos, redes productivas o de comercialización. Desde una diversidad de enfoques y perspectivas teóricas se propone contribuir al conocimiento de:

- Las formas de construir prácticas políticas colectivas, atendiendo la atribución de roles, las modalidades de vinculación, participación y compromiso, las relaciones de poder y jerarquías a la luz de la operatoria de relaciones de género, de clase y marcadores generacionales.

- Los modos en que se producen, reproducen y desafían desigualdades de género, atendiendo a los sentidos otorgados al trabajo reproductivo, la construcción de la división sexual del trabajo y las modalidades de organización colectiva llevadas adelante por mujeres. Se ponderarán aquellos trabajos que atiendan a la producción de prácticas colectivas desde un punto de vista de género, desafiando conceptualizaciones androcéntricas y racionalistas.

- Las modalidades de relación con diversos actores nacionales e internacionales (universidades, movimientos, académicos, agencias estatales, organismos internacionales, ONG's), focalizando en el modo en que se construyen estos vínculos y se procesan demandas. Serán de interés aquellos trabajos que indaguen en los modos de regulación o gobierno de dichas poblaciones, considerando la producción de imaginarios sobre el Estado, los dispositivos de intervención estatal, la circulación de recursos, etc.

- Las vidas cotidianas de los/las trabajadores e integrantes de organizaciones colectivas, considerando los modos en que son experimentadas las condiciones de vida, dando forma a prácticas políticas colectivas. Resultarán pertinentes aquellos trabajos que indaguen en la amplia variedad de arreglos desplegados en la cotidianidad: relaciones de confianza/cuidado, el trabajo remunerado, la participación en organizaciones políticas.

Palabras clave: Prácticas colectivas - sectores subalternos - producción y reproducción de la vida – etnografía.

GTT 13: Antropología y educación. Abordajes y debates sobre la educación desde el enfoque etnográfico

Coordinación:

Laura Victoria Martínez FFYL-UBA

lauvicmartinez@yahoo.com.ar

Marcela Bilinkis FFYL UBA



marcela.bilinkis@gmail.com

Mariana García Palacios UBA / CONICET

mariana.garciapalacios@gmail.com

María Laura Fabrizio FFYL UBA

marialaurafabrizio@gmail.com

Macarena Romero Acuña UNR / CONICET

macarenaromeroa@gmail.com

Fundamentación

Este Grupo de Trabajo invita a la presentación de ponencias que aborden el campo educativo desde el enfoque etnográfico y la reflexión teórica socioantropológica. En este encuadre, la investigación sobre los procesos educativos se entiende en un sentido amplio en torno a múltiples experiencias formativas, “formales” o “no formales”, y a variados contextos de producción cultural. Como parte de esta línea de trabajo interesa continuar discutiendo problemáticas relativas a: interculturalidad y educación, procesos de desigualdad social, procesos de identificación que se despliegan en los espacios formativos, así como a las dinámicas de gestión de subjetividades y las configuraciones del paradigma educativo sobre la “diversidad” en los territorios. Dentro de estos procesos se incluye a los debates relativos tanto a la educación común como a las diversas experiencias formativas de las que participan los sujetos. En tal sentido, también se trata de temáticas vinculadas al interrogante sobre el modo en que se “procesan” en los entornos concretos, los impactos de la expansión de un paradigma de derechos en las políticas sociales en general y educativas en particular. A la luz de los giros recientes en los lineamientos estatales, se parte de asumir la relevancia de discutir continuidades y rupturas en un contexto sociopolítico y económico en transformación.

Palabras clave: educación, apropiación, etnografía, interculturalidad

GTT 14: Antropología Jurídica: etnografías sobre procesos de producción y regulación/administración de conflictos

Coordinación

Dra. Soledad Gesteira (UBA). Becaria posdoctoral CONICET

soledadgesteira@gmail.com

Dra. Florencia Graziano (UBA). Becaria posdoctoral CONICET

grazianoflorencia@gmail.com



Dra. Mariana Godoy (UNSA)

mariananes@gmail.com

Dr. Juan Pablo Matta (GESC-NURES-UNICEN)

juanpablomatta@gmail.com

Fundamentación

La Antropología Jurídica contemporánea constituye un prolífero campo de estudios sociales que, a nivel regional, ha alcanzado un alto grado de sistematicidad e institucionalización. Estos desarrollos, en general, recuperan buena parte de las tradiciones clásicas de la Antropología Política –especialmente las vinculadas al estructural-funcionalismo británico y a la escuela sociológica francesa- al mismo tiempo que incorporan una serie de desarrollos teóricos posteriores que incluyen enfoques críticos, procesuales, hermenéuticos, culturalistas y pragmáticos que permitieron problematizar diferentes articulaciones entre derecho, poder, cultura y sociedad. En el marco de estos recorridos, la Antropología Jurídica latinoamericana ha centrado su trabajo en, al menos, cinco grandes áreas:

1. Los estudios del Derecho como campo y arena de disputa (reglas, burocracias, actores, lógicas);
- 2- La administración institucional/estatal de conflictos a través de distintos dispositivos y tecnologías de control social;
3. La articulación de diferentes sistemas jurídicos (pluralismo jurídico);
4. La producción (social, gramatical, moral, performativa, procesual, etc.) de conflictos (disputas, contiendas, controversias, affairs);
5. Procesos de demandas *de* y *por* derechos.

En este marco, el objetivo general de este Grupo Temático de Trabajo es ofrecer un espacio de debate e intercambio entre investigaciones o avances de investigación que aborden desde una perspectiva antropológica temas tales como: sensibilidades jurídicas en procesos y dispositivos institucionales de administración de conflictos; prácticas, lenguajes, rutinas, tradiciones y estilos que informan sobre el funcionamiento de las burocracias judiciales, administrativas y de las agencias del sistema; sentidos de justicia frente a demandas *por* y *de* derechos; procesos de reformas legales e institucionales; profesionalización de agentes y operadores del sistema de justicia; políticas de promoción y protección de derechos humanos (de niños/as y adolescentes, mujeres, y otros grupos sociales) modalidades de ejercicio de la violencia institucional; modalidades de intervención de las fuerzas de seguridad sobre grupos y colectivos sociales; políticas



estatales de regulación de la protesta social; tratamientos y usos de los archivos, documentos y expedientes producidos por las burocracias judiciales.

Palabras clave: producción y administración de conflictos; demandas de y por justicia; promoción y protección de derechos, burocracias.

GTT 15: Antropología: ¿para qué, para quiénes y hacia dónde?

Coordinación:

Dra. Bárbara Martínez (FFyL-UBA, CONICET)

barbarabmartinez@yahoo.com.ar

Prof. Lía Ferrero (UNLP, UNPAZ, CED-UNSAM)

presidencia@cgantropologia.org.ar; liaferrero@gmail.com

Fundamentación

Desde sus inicios en 1972 el Colegio de Graduados en Antropología de la República Argentina se propone como un espacio de reflexión y acción en temas vinculados a la defensa, promoción y jerarquización de la disciplina. Para ello ha realizado a lo largo de sus 45 años de existencia múltiples encuentros, jornadas, reuniones, etc.

En ese marco y siguiendo esa tradición, en el actual contexto de crisis que viven tanto el país como la región provocado por el giro político que adoptaron nuestros países en estos años; sumado a la campaña de desprestigio de la ciencia en general, pero más puntualmente de las ciencias sociales y humanas, entre ellas particularmente las Ciencias Antropológicas; en este Grupo Temático de Trabajo pretendemos reflexionar sobre el lugar que nuestra disciplina ocupa en el campo científico argentino y el rol que cumple en el escenario sociopolítico cultural actual.

Algunas preguntas que guían este GTT son:

- ¿Cuáles son o cuáles deberían ser los aportes de las Ciencias Antropológicas al desenvolvimiento del país?
- ¿Cuáles son las trayectorias antropológicas locales?
- ¿Cómo fortalecer y visibilizar nuestra disciplina desde nuestro rol profesional?
- ¿Para qué o para quienes hacemos Antropología?
- ¿Con qué fines hacemos Antropología?

En el marco de la celebración de los 45 años de vida institucional del CGA, buscamos con esta propuesta generar un espacio de reflexión y debate en torno al rol que



competite/incumbe a las Ciencias Antropológicas en todas sus dimensiones, y los desafíos que el contexto actual nos plantea como profesionales.

GTT 16: Perspectivas Etnográficas en los estudios de la ciencia, la tecnología y la innovación

Coordinación:

Adriana Stagnaro (Instituto de Ciencias Antropológicas – FFyL-UBA)

adriana.a.stagnaro@gmail.com

Paula Blois (ICA-FFYL-UBA)

paublois@yahoo.com.ar

Fundamentación

Las perspectivas etnográficas de los estudios de la ciencia, la tecnología y la innovación han alcanzado en los últimos años en la Argentina un notorio grado de desarrollo, convocando a un importante número de antropólogos cuyas investigaciones y resultados han sido publicados en revistas especializadas del área.

En nuestro país como así también en otros países periféricos la ciencia y la tecnología están adquiriendo una relevancia específica para el desarrollo local, la integración internacional y la mejora de la calidad de vida de estas sociedades. La toma de conciencia de su importancia se hace visible en el diseño de las políticas públicas, en su lugar privilegiado en los medios de comunicación y en las demandas de la sociedad, especialmente luego de los fracasos de las políticas neoliberales imperantes en la década del 90.

Tal protagonismo interpela al mismo tiempo y en forma constante a científicos, tecnólogos y legos promoviendo respuestas e interpretaciones nativas, objeto de reflexión por parte de la mirada socioantropológica, que dirige su enfoque hacia la elucidación del tipo de relaciones existentes y su variabilidad entre el mundo de la tecnociencia y la sociedad de la cual emerge.

La necesidad propiciar el encuentro de los investigadores del área se justifica plenamente atento el incremento y consolidación del campo de estudios y la función esperable de este campo en la actual fase de desarrollo del país y de integración de la América Latina en su conjunto.

Esta convocatoria pretende abarcar la diversidad de perspectivas etnográficas con sus distintos enfoques, temas y objetos de indagación implicados en los estudios sociales de la



ciencia y la tecnología. Por otra parte, generar el diálogo e intercambio con otro tipo de miradas propias de otras disciplinas interesadas en la temática.

Si bien el llamado a presentar trabajos abarca una amplia temática de investigación, pretendemos detenernos en la discusión de las siguientes cuestiones:

¿Cómo investigar los objetos del complejo científico y técnico usando las herramientas y vocabulario de las ciencias humanas?

¿Pueden los distintos métodos antropológicos ser combinados entre sí y con otros de tipo histórico, sociológico, político o económico?

¿Cómo diseñar un proyecto de investigación para iluminar el trabajo de la ciencia y de la tecnología?

¿Qué tipo de sitios, archivos, gente, instituciones, tecnologías, o racionalidades constituyen buenos objetos de estudio?

¿Cómo este tipo de investigación contribuye a criticar, repensar o participar en el desarrollo de la ciencia y la tecnología en América Latina?

GTT 17: Antropologías en mundos rurales

Coordinación:

Evangelina M. Mazur (FTS/UNLP)

evangelina.mazur@gmail.com

Sergio A. Chamorro Smircic (IESAC/UNQ y UNCPBA)

sergio.chamorro.s@gmail.com

Fundamentación

Ante la diversidad de configuraciones que se presentan en las relaciones sociales y las dinámicas de interacción en mundos rurales –y de estos mundos con otros espacios no-rurales–, se hace necesario un abordaje amplio, diversificado e interdisciplinario para tratar de comprender esas complejidades, sus características y condiciones estructurales.

Las transformaciones que se operan imponen una lectura atenta, amplia, interdisciplinaria de los fenómenos, abarcando aspectos como, por ejemplo, dinámicas de uso del espacio, formas productivas –incluyendo impactos del agro-negocio–, uso del suelo, el agua y los recursos, movimientos migratorios, formas de las relaciones laborales y sus consecuencias, dinámicas de cambio y/o preservación de tradiciones, etc.



En este Grupo Temático de Trabajo impulsamos el intercambio y la discusión a partir de trabajos antropológicos y de las ciencias sociales, de propuestas que indaguen sobre estos diversos aspectos que atañen a la vida de sectores rurales.

Es así que se proponen algunos ejes amplios de discusión y trabajo: formas de sociabilidad; vínculos y relaciones de parentesco; sistemas de intercambio y reciprocidad; diversidades productivas, sus impactos y transformaciones; relaciones laborales; vínculos con espacios urbanos; migraciones; dinámicas de organización y expresión de demandas; el lugar de fiestas, celebraciones, ceremonias, rituales o ritualizaciones; religiosidades y creencias; política y poder; formas de reproducción material y simbólica; relaciones con el Estado (nacional, provincial o municipal).

Palabras clave: mundos rurales/ruralidades, sociabilidades, reproducción social, transformaciones sociales.

GTT 18: La materialidad y las transformaciones socioculturales en el pasado y el presente

Coordinación:

Dra. María Clara Álvarez. INCUAPA-CONICET. Facultad de Ciencias Sociales, UNICEN.

malvarez@soc.unicen.edu.ar

Dr. Manuel Carrera Aizpitarte. INCUAPA-CONICET. Facultad de Ciencias Sociales, UNICEN.

carreramanuel@yahoo.com.ar

Comentarista

Lic. Víctor Martínez Quiroz. Doctorado en Arqueología. Facultad de Ciencias Sociales, UNICEN

Fundamentación

La arqueología permite abordar los cambios y las continuidades de los grupos humanos en el espacio y el tiempo a partir de diversos registros entre los cuales, uno de los más importantes, lo constituyen los restos materiales. Desde hace varias décadas han ido emergiendo en la arqueología diversas líneas de estudio que apuntan a generar conocimiento sobre aspectos específicos de los grupos humanos en el pasado. En general, en cada área de estudio se integran varias de estas líneas, aplicando metodologías específicas de análisis, que incluyen diversos tópicos, como por ejemplo la tecnología lítica, ósea o cerámica, la subsistencia, el uso de las plantas, el estudio del paleoambiente



y la concepción del paisaje, los procesos de formación del registro, la interpretación del arte rupestre, las modalidades de entierro, la salud humana en el pasado, entre muchos otros. En este GTT se pretende discutir las transformaciones culturales en el pasado a partir del estudio de los restos materiales. También se propone integrar estos resultados en el presente en función de la participación de diversos grupos de interés en la construcción del patrimonio arqueológico.

GTT 19: Antropología médica y salud colectiva

Coordinación:

Dr. Marcelo Sarlingo, NURES/FACSO - ESCS, UNICEN,

sarlingmar@hotmail.com

LIC. Álvaro Flores, NURES/FACSO-ESCS,

alvaroflores83@gmail.com

Fundamento

El grupo se propone recibir, presentar y comentar resultados de trabajos de investigación, avances de tesis, ponencias y experiencias de inserción en terreno sobre los procesos de construcción social de la salud colectiva, los contextos culturales de producción de enfermedades transmisibles y no transmisibles, las representaciones sociales de lo sano y lo enfermo, modalidades de narración de los padecimientos, prácticas de autoatención y de articulación de saberes científicos y populares y procesos de apropiación popular de prácticas de atención originados en la biomedicina, y otras problemáticas comunes en el campo de la antropología médica.

La antropología médica aborda con profundidad el contexto cultural en el cual se producen las enfermedades y se generan las estrategias para afrontarlas. Las categorías de lenguaje para narrar cada padecimiento, y las relaciones sociales que se desarrollan en cada contexto proveen también las tecnologías para intentar la curación de ese padecimiento. El modelo dominante de sujeto sano en las sociedades occidentales sostiene que lo saludable es lo “moralmente correcto”, y que mediante el autocontrol racional, la autodisciplina y el poder de la voluntad individual el individuo se mantiene en equilibrio y en ausencia de enfermedad. Pero en otros grupos humanos es también frecuente que los sistemas médicos asocien la explicación de la enfermedad al “desajuste” social que expone al sujeto a “factores de riesgo”. Además, nuestra cultura ofrece el panorama más desolador de todos: sociedades ricas con patologías en permanente aumento, sociedades pobres donde la gente muere de padecimientos totalmente curables



con el conocimiento disponible en las sociedades ricas. Desde la antropología médica pueden complejizarse tales escenarios, profundizar los criterios de explicación y derivado de este análisis, aportar lecturas culturales a diversos padecimientos. También asistimos a una expansión de la medicalización de otras problemáticas sociales, generadas sin duda en los procesos de reproducción del sistema social. Es por esta vía que la reflexión antropológica nos lleva a ver las modalidades estructurales de generación de riesgo ambiental y social para los conjuntos sociales, el surgimiento de diferentes grados de conciencia colectiva y de organización de prácticas de prevención de nuevas afecciones o por el contrario, cómo es que ciertos actores sociales retienen información y encubren prácticas que potencialmente afectan la salud colectiva en función de intereses individuales. Las prácticas de autoatención o las derivadas de la medicina tradicional (que, lejos de desaparecer, se recuperan en los diferentes territorios de las megalópolis urbanas y se mantienen co-existiendo con las racionalidades científicas modernas y postmodernas), los procesos de apropiación popular de prácticas de atención originados en la biomedicina (como la administración de fármacos sin prescripción y sin consulta) o el recurso permanente a la farmacopea popular, tienen explicaciones ubicadas en el plano de la cultura.