

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES.- UNCPBA**

Profesorados de Antropología y Comunicación Social

# **DIDÁCTICA GENERAL**

## **2019**

JTP a cargo de la asignatura: Prof. FABIANA CARUSO  
Auxiliar de Trabajos Prácticos: Dra. ANA VISCAINO

---

### **Fundamentación:**

En tiempos de incertidumbre, de cambio o transición social, política y cultural, encontramos en la educación una especie de *certeza del sentido común* que nos conduce a volver a creer en las potencialidades de la humanidad para construir una sociedad mejor, más justa, más igualitaria.

Nos formulamos preguntas cruciales en relación a la referencia anterior: ¿qué educación?, ¿con qué contenidos? ¿Quiénes lo harán y para quienes? ¿Dónde? ¿Cuál es hoy el valor de la escuela? ¿Qué enseñar en la escuela?

Entendemos también que desde la Didáctica, puede contribuirse a que el trabajo de los docentes adquiera significatividad y potencia para encausar el logro de algunos de los propósitos que se enunciaron. Desde la perspectiva teórica que se adopta como marco de referencia, entendemos a la Didáctica como una “teoría de la enseñanza” o, más específicamente, de la práctica de la enseñanza.

Es necesario explicitar que cuando hablamos de enseñanza o de proceso de enseñanza-aprendizaje, nos referimos a una relación que lejos de ser una relación de causa-efecto, es una relación de dependencia ontológica entre las tareas de enseñanza y las tareas de aprendizaje, mediada por el flujo de tareas que establece el contexto institucional y la dinámica social del aula, que alcanza también a las tareas de aprendizaje. La comprensión de las mediaciones entre estos dos conceptos justifica el uso frecuente de un concepto más complejo que el de enseñanza para expresar el objeto-referente de la Didáctica, como es la expresión “procesos de enseñanza – aprendizaje” (Contreras Domingo, 1994). Esta relación debe ser analizada en su complejidad, resguardando la necesidad de su articulación en la tarea del aula.

Se trata de comprender que la Didáctica “es una práctica humana que compromete moralmente a quien la realiza”<sup>1</sup> y es, además, una práctica social que si no es comprendida en este sentido, no puede ser comprendida en su totalidad. La naturaleza social y política de las intervenciones implicadas en los procesos de enseñanza, y particularmente aquellos regulados por las condiciones de institucionalización, alcanza a todas las decisiones y acciones que comprende la práctica de enseñanza. Este es uno de los aspectos que dan por tierra con la supuesta neutralidad de la Didáctica, perspectiva teórica que no hace más que reducirla a una técnica sometida a la racionalidad de los modelos disciplinarios positivistas.

Se pretende que el cuerpo de conocimientos y prácticas que constituye esta asignatura y que serán presentados y profundizados durante esta cursada, adquiera valor para fundamentar la práctica docente de los estudiantes en diferentes ámbitos de intervención: como esclarecedora de la concepción de enseñanza-aprendizaje que manifiesten en su práctica, con una actitud crítica ante la concepción de currículum con la que trabajen, seleccionando con criterio los contenidos relevantes para los grupos de alumnos con los que trabaje y mediante la construcción de estrategias para la enseñanza y evaluación coherentes con la teoría didáctica asumida, condiciones que le permitan, a su vez, una decidida intervención en la transformación de la realidad inmediata, según los valores comprometidos.

### **Fundamentación metodológica.**

Como se señalara anteriormente, la Didáctica reconoce en su seno la contradicción de encontrar su razón de ser en la práctica de la enseñanza y, sin embargo, que en la mayoría de los casos la enseñanza no acude a los marcos teóricos que la analizan al momento de ponerse en práctica. Esto, además de constituirse en un problema del campo y objeto de estudio de la disciplina, es también un problema al momento de tomar decisiones metodológicas concretas.

El problema enunciado refleja la preocupación que guía esta propuesta por formar a los estudiantes de los profesorados en la reflexión sobre la acción de su propia práctica, a partir de fundamentos que no sólo les permitan comprender sus acciones profesionales, sino también la posibilidad de construcción y justificación de nuevos conocimientos teóricos.

Esta postura implica el rechazo de la idea de que la teoría puede elaborarse y comprobarse con independencia de la práctica. En este sentido, entendemos que la práctica determina el valor de cualquier teoría de la enseñanza, en lugar de que la teoría determine el valor de cualquier práctica educativa.

La propuesta metodológica de la asignatura procura implicarlos desde el currículum en acción, mediante estrategias que envuelven la formación de manera integral: en la materia Introducción a las Problemáticas Educativas<sup>2</sup> ingresan a una institución educativa y ponen

---

<sup>1</sup> Tom (1984) citado por Contreras Domingo, José (1994) “Enseñanza, currículum y profesorado”, Akal, Madrid. Introducción, p.16.

<sup>2</sup> Este proyecto se desarrolla conjuntamente con una asignatura previa en el desarrollo curricular, que constituye la “puerta de entrada a la práctica” desde una lectura sociopolítica y pedagógica de la realidad escolar.

en práctica criterios metodológicos de indagación educativa desde una perspectiva socio-antropológica. Y en *Didáctica General*, muy lejos de la didáctica que prescribe e instrumentaliza la acción docente como una práctica de orden técnico, los estudiantes aprenden en un aula concreta, los devenires de las intenciones, los supuestos que guían las intenciones y las prácticas docentes de enseñanza.

La distribución de las asignaturas en el diseño del Plan de Estudios favorece la necesaria interrelación de la teoría con la práctica. Por ello, se propenderá la recuperación y lectura reflexiva de situaciones, experiencias y prácticas vivenciadas en el desarrollo de las cursadas precedentes, las que serán insumos para el desarrollo conceptual de la materia.

### **Criterios de evaluación:**

Los criterios de evaluación previstos para la aprobación de la asignatura se rigen por el Reglamento de Enseñanza y Promoción de la FACSOS, estableciéndose para los alumnos regulares una asistencia a los trabajos prácticos del 75%, la aprobación de un examen parcial y un trabajo final de integración.

Al finalizarla segunda unidad se solicitará la entrega de un **diagnóstico áulico**, a modo de evaluación parcial. Apoyado en el reconocimiento de las múltiples inscripciones de lo grupal, sus atravesamientos y los distintos elementos y aspectos que permiten caracterizar la complejidad del aula. En este proceso deberán diferenciar los planos social, emocional e instrumental del proceso grupal del aula.

En la tercera unidad analizarán una **programación** sintética analítica del docente y espacio curricular observados y realizarán una propuesta de **Programa Guía o intervención metodológica para una clase. Esta será la segunda instancia de evaluación parcial.**

Al finalizar la tercera unidad y la cursada deberán elaborar un **trabajo final de integración**, que dé cuenta del proceso analizado y de la reflexión elaborada, sustentada en los aportes bibliográficos de fundamento, cuya aprobación es requisito para la presentación a examen final.

## Objetivos, contenidos y bibliografía, por unidades de enseñanza-aprendizaje.

### Unidad 1: Introducción. La enseñanza como objeto de la práctica profesional docente.

#### Objetivos de la unidad:

- Reconocimiento de la especificidad del campo de la Didáctica y de su objeto de estudio.
- Identificación del proceso enseñanza-aprendizaje y sus características epistemológicas
- Comprensión de la multi dimensionalidad de los fenómenos didácticos y del carácter político-ético de las intervenciones docentes.

#### Temario:

1.1. La enseñanza como objeto de estudio de la Didáctica. Relaciones entre enseñanza y aprendizaje. Relación ontológica de los conceptos.

La institucionalización de la enseñanza: características de la enseñanza escolarizada.

1.2. La enseñanza como práctica social y como actividad del docente en un mundo que está redefiniendo el sentido de la educación. La enseñanza como práctica situada y reflexiva. Enseñar y enseñar hoy. El vínculo pedagógico. Los “nuevos” sujetos de la enseñanza. Enfoques de la enseñanza.

1.3. Desmitificación del enfoque neutral: pasaje del enfoque instrumental (técnico) al enfoque fundamentado (crítico). Perspectivas en la formación del profesorado: académica, técnica, práctica, de reflexión sobre la práctica. Práctica docente y toma de decisiones.

#### Bibliografía obligatoria:

BASAVE y COLS, E. (2007). Cap. 6: La enseñanza. En Camillioni, A. *El saber didáctico*. Paidós, Buenos Aires

CONTRERAS DOMINGO, J (1990): *Enseñanza, currículum y profesorado. Introducción a la didáctica crítica*, Akal, Madrid. Introducción y Cap.1: “La didáctica y los procesos de enseñanza-aprendizaje”

FENSTERMACHER G. Y SOLTIS, J. 1998. *Enfoques de la enseñanza*. Ed. Amorrourtu, Buenos Aires

GIMENO SACRISTAN, J. (Comp.) (1998). *Comprender y transformar la enseñanza*. Morata, Madrid. Capítulo 4: “Enseñanza para la comprensión”, por Ángel Pérez Gómez

CAMILLONI, A. (Comp.) (2007) “*El saber didáctico*”, Paidós, Buenos Aires. Capítulo 1: “Justificación de la Didáctica” y Capítulo 3: “Los profesores y el saber didáctico”.

FREIRE, P. (1994) “*Cartas a quien pretende enseñar*”, Siglo XXI Editores, México

MAGGIO, M. 2017. *Prácticas de enseñanza reinventadas en los ambientes de alta disposición tecnológica. Las condiciones de creación pedagógica*. En EDUCACION Y TIC De las políticas a las aulas Nancy Montes (Compiladora). Colección Educación y Sociedad OEI-EUDEBA-ibertic

TIRAMONTI, G (2011). *Variaciones sobre la forma escolar. Límites y posibilidades de la escuela media*. FLACSO- Homo Sapiens. Presentación, Cap. 6 y 8

## **UNIDAD 2: El salón de clases: lugar de trabajo complejo.**

### Objetivos de la unidad:

Comprender que los procesos de enseñanza-aprendizaje se producen en situaciones sociales complejas.

Construir conocimiento acerca de la multi-referencialidad de la situación áulica.

Identificar y reconocer las dimensiones que atraviesan la dinámica el aula: dimensión social, política y cultural, comunicacional, así como los flujos de poder y autoridad.

Interpretar la relevancia de la construcción inter-subjetiva del conocimiento, los procesos de aprendizaje, asumiendo los fundamentos de una didáctica centrada en la dinámica grupal.

Reconocer y comprender el alcance e implicancias de la observación/interpretación para el análisis de las situaciones de clase y la previsión de acciones en las prácticas educativas.

### Temario:

2.1.- El aula: contexto de enseñanza y aprendizajes. La dinámica del aula y la intervención docente. Niveles de análisis de las situaciones de enseñanza: el grupo y el contexto institucional, dimensión social del aula, los aspectos psíquicos que confluyen en las dinámicas grupales del aula. Niveles de análisis y de decisiones: diversidad cultural, dinámica comunicacional, estructuras de poder y de autoridad.

2.2 La comunicación en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Las relaciones dialógicas en el aula. Negociación de significados. El conocimiento compartido.

2.3.- Los procesos de aprendizaje grupal. El docente como coordinador de grupos de aprendizaje.

2.4.- El diagnóstico del aula. Dimensiones de análisis. La observación directa como fuente de información para la comprensión e interpretación de la realidad del aula. Diagnóstico y toma de decisiones.

#### Bibliografía obligatoria:

BURBULES, N. (1999) “*El diálogo en la enseñanza. Teoría y práctica*”, Amorrourtu, Buenos Aires. Cap.2: La relación *dialógica*.

CONTRERAS DOMINGO, J. (1990) *Enseñanza, currículum y profesorado. Introducción a la didáctica crítica*. Akal, Madrid. Cap. 2: “La enseñanza como comunicación”.

EISNER, E. (1998) El ojo ilustrado. Cap 5. Paidós

ERROBIDART, A (comp.) (2015). *Trazos de escuela. Un abordaje etnográfico de la educación secundaria obligatoria*. Miño y Dávila, Buenos Aires

JACKSON, Ph. (1998). Los afanes cotidianos. En: *La vida en las aulas*. Morata, Madrid

MAZZA, D. (1995): La construcción del grupo y su importancia para el aprendizaje. *Novedades Educativas*, N° 51, Buenos Aires.

MASTACHE, A (2012). Clases en escuelas secundarias. Saberes, aprendizajes, subjetivación y formación. *Noveduc*, Buenos Aires.

TAYLOR y BOGDAN, R. (1993). *Introducción a los métodos cualitativos de Investigación*, Paidós, Buenos Aires. Cap. 3: “La observación participante en el campo”

SANTOYO, R. (1981) “Algunas reflexiones sobre la coordinación en los grupos de aprendizaje”, en *Revista Perfiles Educativos* N° 11, México.

SOUTO, M. (1995). *Hacia una didáctica de lo grupal*. Miño y Dávila. Buenos Aires  
Cap. 6: Hacia una teoría de lo grupal en las situaciones de enseñanza. *Convergencias desde un análisis multi referenciado*.

TORRES SANTOMÉ, J. (1998). La práctica reflexiva y la comprensión de lo que acontece en las aulas. En: Jackson, Ph. (1998) *La vida en las aulas*. Morata, Madrid

Ficha de Cátedra: “*Criterios para la elaboración de un diagnóstico áulico*”.

### **UNIDAD 3: Currículum y programación didáctica.**

#### Objetivos:

Analizar los alcances político- pedagógicos implicados en las decisiones curriculares.

Analizar y comprender los diferentes niveles de definición curricular y las responsabilidades de los actores involucrados en cada uno.

Comprender la programación didáctica como una hipótesis de trabajo.

Analizar las decisiones que debe tomar el docente al momento de programar: sobre el contenido y sobre la orientación metodológica.

Comprender las funciones del docente en la coordinación del grupo clase en las situaciones de aprendizaje.

#### Temario:

3.1.- El currículum frente a los desafíos actuales de la educación. Decisiones y actores involucrados. Niveles de definición curricular: diseño jurisdiccional, proyectos curriculares institucionales, el proyecto didáctico áulico. El currículum real y las prácticas educativas. Los ambientes de enseñanza y aprendizaje

3.2.-La programación didáctica: decisiones, supuestos, alcances de las decisiones. La construcción de “climas de aprendizaje” como situaciones novedosas en el trabajo docente

3.2.1.-Decisiones respecto del contenido. El contenido a ser enseñado. La transposición didáctica. Características del conocimiento escolar. La organización de los contenidos. Criterios de programación.

3.2.2.- Decisiones referidas al aspecto metodológico de la enseñanza. Los requerimientos referidos a la estructura sustantiva de los contenidos y a las características del grupo. Aspectos vinculares y comunicacionales. La selección de actividades y los procesos de construcción de conocimiento. Conceptos de tarea y actividad. La evaluación: conceptos, momentos y funciones. Evaluación de los alumnos, de la tarea y del proceso enseñanza-aprendizaje.

3.2.3.-Decisiones en la práctica del aula. Conocimientos que orientan la toma de decisiones en la inmediatez del aula: conocimientos teóricos, prácticos y experienciales.

#### Bibliografía obligatoria:

MARTINEZ BONAFE, J. (1991)“*Proyectos curriculares y práctica docente*”. Díada, Madrid.

GIMENO SACRISTAN, J. (1994)“*El currículum: una reflexión sobre la práctica*”, Morata, Madrid. Cap. VIII: “El currículum en la acción. La arquitectura de la práctica

CHEVALARD, Y. (1991)“*La trasposición didáctica.*”, Aique, Buenos Aires. Cap. 2

EDELSTEIN, G. (1996)“Un capítulo pendiente: el método en el debate didáctico contemporáneo”, en Camilloni, A. y otras. *Corrientes didácticas contemporáneas*”. Paidós, Buenos Aires.

DÍAZ BARRIGA, A. (1995) *Didáctica y currículum*, Nuevomar, Buenos Aires. Cap. II: Una propuesta metodológica para la elaboración de programas de estudio; Cap. III: La noción de objetivos de aprendizaje. Lineamientos para la acreditación”.

SALINAS, D. (1994) “Currículo, racionalidad y discurso didáctico” en Angulo, J.F. y Blanco N. “*Teoría y desarrollo del currículo*”, Aljibe, Madrid.

ANGULO, J. y BLANCO, N. (Coord.) (1994) “*Teoría y desarrollo del currículum*”, Aljibe, Málaga. Cap. 1 y 4.

LITWIN, E. (1998) “La evaluación: campo de controversias y paradojas o un nuevo lugar para la buena enseñanza”, en AAVV: *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*, Paidós, Buenos Aires.

CAMILLONI, A. (1998) “Sistemas de calificación y regímenes de promoción”, en “*La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*”, Paidós, Buenos Aires.