

**TALLER**  
**Comunicación de la ciencia en las  
organizaciones**

**Dra. Silvina S. Chaves**

Doctora en Comunicación Social. Facultad de Ciencias de la Comunicación, Universidad Nacional de Córdoba.

Licenciada en comunicación social y Periodista (Universidad Nacional de San Luis)

Diplomada en Comunicación Científica, Médica y Ambiental (Universidad Pompeu Fabra)

Investigadora del Proyecto Mediatizaciones del sentido y procesos socioculturales: identidades, cultura, discurso y poder (Facultad de Ciencias Humanas-UNSL)

Docente del Taller de Periodismo Científico- Lic. en Periodismo (Facultad de Ciencias Humanas- UNSL)

Docente colaboradora de Comunicación Institucional Lic. en Periodismo y Lic. en Comunicación Social (Facultad de Ciencias Humanas-UNSL)

Coordinadora de la Unidad de Cultura Científica + Innovación (Facultad de Ciencias Físico Matemáticas y Naturales- UNSL)



**Programa 2024**

**Modalidad a DISTANCIA**

## **1. FUNDAMENTACIÓN**

---

En un mundo cada vez más vertiginoso y complejo, la comunicación de la ciencia se torna fundamental. No solo como herramienta y mecanismo de difusión del conocimiento experto, sino y sobre todo, como eslabón fundamental para el fortalecimiento de la cultura científica ciudadana.

La ciencia como institución tiene sus propias reglas y estructuras, sus procesos y dispositivos, sus obstáculos y desafíos. La ciencia está hecha por personas que pueden tener condiciones para la comunicación como pueden carecer de ellas. Los espacios de comunicación de las instituciones de investigación, universidades, centros especializados, laboratorios, etc. son nexos centrales para conectar el conocimiento científico con los medios de comunicación y con distintos sectores y públicos. Es allí donde se diseñan estrategias, se planifica y se producen los contenidos, pero también donde se asesora y acompaña a la comunidad científica para promover acciones de comunicación mediadas y no mediadas que permitan trascender los muros de las instituciones y llegar a diversos públicos o audiencias.

Pero, comunicar la ciencia requiere conocer y manejar aspectos teóricos y prácticos. Cuando comunicamos lo hacemos desde distintos marcos de referencia conceptuales y nuestras producciones tendrán uno u otro perfil de acuerdo a las diversas decisiones que vayamos tomando. En cuanto a los aspectos de orden técnico-práctico, resulta indispensable manejar herramientas, tecnologías y plataformas que nos allanen el camino a audiencias variadas pero también, precisamos conocer el ADN de la institución en la que nos desempeñamos. Su historia, su gente, sus fortalezas y debilidades, sus potencialidades. Por otra parte, no comunicamos en el vacío, lo hacemos en un contexto peculiar, con características distintivas y en un escenario global en el que abunda la información. Las personas tienen acceso a millones de datos a un clic de distancia y si bien en la mayoría de las sociedades predomina una consideración y valoración positiva

respecto de la industria científica, simultáneamente, algunas áreas de la ciencia se enfrentan a muros de duda, incredulidad y desconfianza. ¿Qué hacemos con eso? ¿Cuál es la solución que pueden promover las instituciones de investigación? En este taller responderemos ¡Más y mejor comunicación!

A lo largo de tres (3) unidades iremos recuperando aportes teóricos del campo de la comunicación institucional, los que vincularemos y pondremos en diálogo con diversos tópicos abordados en otros seminarios de la Diplomatura. Veremos algunas investigaciones recientes que nos arrojan datos respecto de las prácticas comunicacionales en este tipo particular de instituciones. En ese sentido, queremos dejar expresada la intención de promover un acercamiento entre la investigación científica sobre el modo en que se comunica la ciencia en instituciones de CyT y las prácticas específicas. A lo largo del todo el Taller propondremos reflexionar sobre la propia práctica para poder pensar nuevas ideas a la hora de comunicar la ciencia a la sociedad. Ofreceremos un conjunto de nociones y estrategias metodológicas para planificar, gestionar y evaluar la comunicación.

## **2. OBJETIVOS**

---

- 1) Propiciar el acercamiento a la teoría y práctica de la comunicación de la ciencia desde las organizaciones.
- 2) Promover el desarrollo del espíritu crítico y reflexivo sobre el papel social de la comunicación de la ciencia realizada desde las instituciones públicas.
- 3) Acercar a los estudiantes a la comprensión de la dimensión política de la actividad científica y de la comunicación de la ciencia.
- 4) Desarrollar habilidades para planificar la comunicación de la ciencia en organizaciones científicas públicas o privadas.

### **3. CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA**

---

#### **Unidad 1. Comunicación de la ciencia desde las organizaciones.**

##### **Contenidos**

Tipos de organizaciones. Organizaciones públicas y privadas. Imagen, cultura e identidad. Comunicación institucional. El “Giro Comunicativo”. Comunicación endógena y exógena. Comunicar la ciencia y la tecnología en contexto de infodemia. Comunicación de riesgo y en situaciones de crisis. Ejemplos y formatos para cada tipo de estrategia comunicativa.

##### **Bibliografía obligatoria**

- ABATEDAGA, N. (2008). Comunicación. Epistemología y metodología para planificar por consensos. Colección ComunicandoNOS. Ed. Brujas.
- POLINO, C. y CASTELFRANCHI, Y. (2012) El "giro comunicativo" en la Tecnociencia contemporánea: enfoques latinoamericanos y tendencias globales. Bernard Schiele, Michel Claessens, Shunke Shi Editors Science Communication in the World Practices, Theories and Trends. Editors Bernard Schiele Department of Communication University of Quebec at Montreal
- VERÓN, E. (1999). Ciencia y Universidad. Entre la epistemología y la comunicación. Pág. 149-155.

##### **Bibliografía complementaria**

- VIGNALE, Julieta Laura (2021). Entrevista a Ana María Vara: Circuitos y tensiones entre ciencia y tecnología, poder y comunicación científica en tiempos de

pandemia. Revista Digital de Ciencias Sociales, vol. VIII, núm. 14, pp. 233-257. Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, Argentina.

- URANGA, W. (2018). Las políticas públicas como territorio de la comunicación: un espacio de lucha política y simbólica. En Políticas públicas y comunicación: una cuestión estratégica. Pág. 211. NEU. San Luis, Argentina.

## **Unidad 2. Organizaciones científicas y comunicación.**

### **Contenidos**

Políticas públicas científicas y relación con la comunicación pública de la ciencia. Triángulo de Sabato. Ciencia y sociedad. La comunicación de la ciencia desde las instituciones universitarias y los centros de investigación. Concepto de cultura científica. ¿Quién comunica, los científicos o los comunicadores? Estrategias de comunicación de la ciencia en universidades públicas argentinas. Experiencias y retos.

### **Bibliografía obligatoria**

- ALBORNOZ, M. Y ESTÉBANEZ M.E. (S/f) Política científica y tecnológica en Argentina. Hacer ciencia en la universidad, en Pensamiento universitario. Pág-81-84.
- CORTASSA, C.; WURSTEN, A.; ANDRÉS, G. y LEGARIA, J. I. (2020). Comunicar las ciencias desde las instituciones: dos modelos de análisis aplicados al caso UNER. Ciencia, Docencia y Tecnología, Vol.31, N°61, ISSN 1851-1716.
- NEFFA, G. Y CORTASSA, C. (2012). Un estudio de las áreas de comunicación científica de los organismos públicos de investigación en la Argentina. CPS, VOL 1 N° 1, pp. 2-16, Buenos Aires, Argentina.

- MANGIONE, A. (2018) Comunicación pública de la ciencia: más inquietudes que certezas. En Ocho lupas sobre la comunicación de la ciencia. Pág. 117-128. UNR editora, Rosario Argentina.
- VACCAREZZA, L. (2009) Estudios de cultura científica en América Latina. Redes, vol. 15, n ° 30, Buenos Aires, p p . 75-103.

### **Bibliografía complementaria:**

- CORTASSA C. y POLINO C. (2015) “La promoción de la Cultura Científica. Análisis de políticas públicas en los países iberoamericanos” Papeles de observatorio N°08
- CENTENO, M (2018). Políticas públicas con enfoque territorial: una mirada desde el INTA y el desarrollo rural Pág. 285. En Políticas públicas y comunicación: una cuestión estratégica. Pág. 211. NEU. Argentina.
- DE SEMIR, V. (2015) Decir la ciencia. Divulgación y periodismo científico de galileo a Twitter. Pág 77 a 99. Disponible en: <https://books.google.com.ar/books?id=DDosCgAAQBAJ&lpg=PA3&hl=es&pg=PA3#v=onepage&q&f=false>
- MINCyT (2021),5ta. Encuesta Nacional de Percepción Pública de la Ciencia. Dirección Nacional de Información Científica (DNIC), Subsecretaría de Estudios y Prospectiva (MINCyT) Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

### **Unidad 3. Planificar la comunicación.**

#### **Contenidos**

Los públicos de la ciencia. Intereses. Públicos jóvenes y los desafíos desde la comunicación institucional. Heterogeneidad de los públicos. Reflexiones. La comunicación de la ciencia como política institucional. La comunicación como momento relacionante. Posibilidades y desafíos de la planificación. Una propuesta metodológica.

#### **Bibliografía obligatoria:**

- GASPARRI, E. (2018). Comunicación de la ciencia como política institucional. Aportes teóricos-metodológicos al estudio de la comunicación de las ciencias. En Ocho lupas sobre la comunicación de la ciencia. Pág. 131- 154. UNR Editora, Rosario, Argentina.
- FAGOTTI KUCHASRSKI, E.; MORENO, J.; MELGAR, M.F.; FINOLA, A. (2020). ¿Qué dicen los niños acerca de la Ciencia? Significaciones construidas sobre diferentes actividades de Comunicación Pública de la Ciencia. Espacios en Blanco. Revista de Educación, vol. 2, núm. 30, 2020, Julio-, pp. 233-246. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Argentina.
- NIETO-GALAN, A. (2011). Los públicos de la ciencia. Expertos y profanos a través de la historia. Pág. 243-273. Ambos Mundos. Barcelona, España.

#### **Bibliografía complementaria:**

- CASASOLA, M. S. (2018) Redes sociales: dialogar para comunicar ciencia. En Ocho lupas sobre la comunicación de la ciencia. Pág.97-114.UNR Editora, Rosario, Argentina.

- MORALES, P. (2014). Síntesis del Debate. En Los públicos de la ciencia. Cuadernos de la Fundación Antonio Esteve. Pág. 57- 62
- VARA, A.M. (2007). El público y la divulgación científica: Del modelo de déficit a la toma de decisiones. Revista Química Viva- 2, año 6. Pp 42-52
- VERÓN, E. (2013). La semiosis social 2. Ideas, momentos, interpretantes. pág.361-383. Paidós.

#### **4. METODOLOGÍA DE TRABAJO**

---

El taller se desarrollará con una cursada virtual bajo la modalidad teórico-práctica con una carga total de 30 horas. Se ha dispuesto la realización de lecturas de materiales de clase y análisis reflexivos sobre casos concretos (con ejes conceptuales y guías propuestos por la docente). Se prevé la realización de actividades prácticas relacionadas a cada unidad y la elaboración del Trabajo Final. Se prevén instancias de dos foros e intercambio para atender las dudas que dicho trabajo presente.

#### **5. MODALIDAD DE EVALUACIÓN**

---

Cada unidad tendrá una actividad práctica obligatoria, que tendrá por objetivo desarrollar los distintos ejes del Trabajo Final. Este consistirá en la realización de una propuesta de planificación a implementar en una institución que el o la estudiante escoja. A través de la participación activa en los foros, se irá evaluando el proceso de desarrollo de sus propuestas. Se propicia de este modo, que desde el inicio del taller, los y las estudiantes puedan producir el Trabajo Final.



## 6. BIBLIOGRAFÍA GENERAL

---

ABATEDAGA, N. (2008). Comunicación. Epistemología y metodología para planificar por consensos. Colección ComunicandoNOS. Ed. Brujas.

ALBORNOZ, M. Y ESTÉBANEZ M.E. (S/f) Política científica y tecnológica en Argentina. Hacer ciencia en la universidad, en Pensamiento universitario. Pág-81-84.

CORTASSA, C.; WURSTEN, A.; ANDRÉS, G. y LEGARIA, J. I. (2020). Comunicar las ciencias desde las instituciones: dos modelos de análisis aplicados al caso UNER. Ciencia, Docencia y Tecnología, Vol.31, N°61, ISSN 1851-1716.

FAGOTTI KUCHASRSKI, E.; MORENO, J.; MELGAR, M.F.; FINOLA, A. (2020). ¿Qué dicen los niños acerca de la Ciencia? Significaciones construidas sobre diferentes actividades de Comunicación Pública de la Ciencia. Espacios en Blanco. Revista de Educación, vol. 2, núm. 30, 2020, Julio-, pp. 233-246. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Argentina.

GASPARRI, E. (2018). Comunicación de la ciencia como política institucional. Aportes teóricos-metodológicos al estudio de la comunicación de las ciencias. En Ocho lupas sobre la comunicación de la ciencia. Pág. 131- 154. UNR Editora, Rosario, Argentina.

NEFFA, G. Y CORTASSA, C. (2012). Un estudio de las áreas de comunicación científica de los organismos públicos de investigación en la Argentina. CPS, VOL 1 N° 1, pp. 2-16, Buenos Aires, Argentina.

NIETO-GALAN, A. (2011). Los públicos de la ciencia. Expertos y profanos a través de la historia. Pág. 243-273. Ambos Mundos. Barcelona, España.

MANGIONE, A. (2018) Comunicación pública de la ciencia: más inquietudes que certezas. En Ocho lupas sobre la comunicación de la ciencia. Pág. 117-128. UNR

editora, Rosario Argentina.

POLINO, C. y CASTELFRANCHI, Y. (2012 ). El "giro comunicativo" en la Tecnociencia contemporánea: enfoques latinoamericanos y tendencias globales. Bernard Schiele, Michel Claessens, Shunke Shi Editors *Science Communication in the World Practices, Theories and Trends*. Editors Bernard Schiele Department of Communication University of Quebec at Montreal.

VACCAREZZA, L. (2009) Estudios de cultura científica en América Latina. *Redes*, vol. 15, n º 30, Buenos Aires, p p . 75-103.

VERÓN, E. (1999). Ciencia y Universidad. Entre la epistemología y la comunicación. Pág. 149-155.